

**2022 година**



# ОТЧЕТЕН ДОКЛАД



**ЗА ДЕЙНОСТТА НА  
ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ И РАЙОННИТЕ  
СЪДИЛИЩА ОТ ТЪРГОВИЩКИЯ СЪДЕБЕН  
РАЙОН ЗА  
2022 ГОДИНА**

*гр.Търговище ул."П.Р.Славейков" №59  
[targovishte-os.justice.bg](http://targovishte-os.justice.bg)  
[info@justicetg.org](mailto:info@justicetg.org)*



# ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

## ЗА РАБОТАТА НА ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ЗА 2022 ГОДИНА

Отчетният доклад за дейността на Окръжен съд Търговище и Районните съдилища от Търговищкия съдебен район за 2022 година е изготвен в съответствие с изискванията на Закона за съдебната власт и Правилника за администрацията в съдилищата, както и съгласно указанията за структурата и обхвата на годишните доклади, дадени в Протоколи № 1 от 11.01.2010 г. и № 44 от 13.12.2010 година на Комисията по правни въпроси на ВСС. Публикуван е в интернет страницата на ТОС в съответствие с изискванията на чл. 86, ал. 1, т.19 от Закона за съдебната власт. Към доклада са изготвени и приложени статистически форми за дейността на съда през 2021 година, съгласно утвърдените образци от ВСС.

## СЪДЪРЖАНИЕ:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ .....	3
1.Магистрати: .....	3
2.Служители: .....	4
3.Структура и управление на съда.....	6
II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОС – ТЪРГОВИЩЕ. ....	8
1.Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2019-2022 г. ....	8
III. ДЕЙНОСТ НА НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.....	23
1.Разпределение на наказателните дела: .....	23
2.Наказателни дела I-ва инстанция: .....	24
3.Данни по чл. 29, ал. 8 от закона за специалните разузнавателни средства. ..	27
4.Наказателни дела II инстанция.....	28
5.Средна натовареност по наказателни дела .....	29
6.Качество на наказателните съдебни актове.....	30
7.Дела със значим обществен интерес. ....	31
IV. ДЕЙНОСТ НА „ГРАЖДАНСКО И ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ“ .....	32
1.Разпределение на гражданските дела: .....	32
2.Граждански дела I инстанция. ....	33
3.Граждански дела II инстанция.....	36
4.Средна натовареност по граждански и търговски дела по щат.....	38
5.Търговски дела .....	39
6.Фирмени дела: .....	43
7.Качество на съдебните актове по граждански и търговски дела.....	43
V. ИЗВЪРШЕНА РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ НА ДЕЙНОСТТА НА ОС – ТЪРГОВИЩЕ ПРЕЗ 2022 г. ....	47
VI.ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ .....	49
VII.МЕДИЙНА И КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА НА ОС – ТЪРГОВИЩЕ.....	55
VIII.МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. ....	60

IX. СГРАДЕН ФОНД, ФИНАНСОВА И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	62
X. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА.....	67
XI. ОБЩИ ИЗВОДИ .....	70
XII. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА.....	74
1. Постъпление по отделни видове граждански дела. ....	75
2. Брой свършени граждански дела .....	75
3. Постъпление по отделни видове наказателни дела.....	76
4. Брой свършени наказателни дела по видове.....	77
5. Натовареност по щат спрямо дела за разглеждане.....	79
6. Причини за отлагане на делата в районните съдилища .....	80
XIII. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ: .....	85
XIV. ОБЩА ОЦЕНКА ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ПРЕЗ 2022 ГОДИНА.....	87

### **1. Магистрати:**

През 2022 година щатът на Окръжен съд – Търговище е бил следният: бройки за магистрати – 11 щата за съдии, включително административен ръководител и двама заместник-председатели, 1 щат за младши съдия.

Административен ръководител и председател на съда е съдия Татяна Даскалова от 25.02.2021 г.

Заместник-председател и ръководител на „Наказателно отделение“ е съдия Бонка Янкова.

Заместник-председател и ръководител на „Гражданско и търговско отделение“ до кончината си на 01.06.2022 г., беше съдия Тихомир Петков. Длъжността, която заемаше остана свободна до 01.10.2022 г., когато на нея встъпи като заместник-председател съдия Мариана Иванова.

На 01.10.2022 г. на длъжността съдия в районен съд в гр. Омуртаг встъпва Борис Царчински, командирован със Заповед № 99/27.09.2022 г. на председателя на Окръжен съд – Търговище.

Със Заповед №РД-0762/24.10.2022 г. на председателя на Апелативен съд – Варна, от 01.11.2022 г. в Окръжен съд – Търговище е командирована съдия Боряна Петрова – съдия в Районен съд – Търговище.

Правораздавателната дейност на съда през 2022 г. е осъществявана през по-голямата част от годината от 9 съдии: Татяна Даскалова, Бонка Янкова, Мариана Иванова, Милен Стойчев, Бисера Максимова, Ангел Павлов, Мирослав Митев, Йордан Иванов и младши съдия Борис Царчински. Всички съдии са със съдийски стаж над 23 години и с такъв в Окръжен съд – Търговище над 20 години. Всички са с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия Десислава Сапунджиева е командирована в Апелативен съд – Варна – Заповед № РД-0701/14.11.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Варна.

Към момента на изготвяне на настоящия доклад съдия Бонка Янкова е командирована в трето наказателно отделение на ВКС, на свободна щатна бройка, със заповед на председателя на ВКС, считано от 01.02.2023 г., за неопределено време.

Правораздавателната дейност се осъществява понастоящем реално от осем съдии, единият от които е командирован от РС – Търговище. Те са разпределени в 2 отделения, като петима са в „Гражданско и търговско отделение “ и трима в „Наказателно



отделение“, към което се числят и съдиите Янкова и Сапунджиева. Младши съдията разглеждаше дела и в двете отделения.

За постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения и участие като лектори в образователната програма на ВСС и МОН, по предложение на административния ръководител и председател на съда – Татяна Даскалова, с Решение по Протокол № 41/01.11.2022 г. на СК на ВСС, са поощрени с отличие „Служебна благодарност и грамота“ съдиите от Окръжен съд – Търговище: Бонка Янкова, Мариана Иванова, Бисера Максимова и Йордан Иванов, както и младши съдия Борис Царчински.

## **2. Служители:**

Служители: според определеното от ВСС щатно разписание, към 01.01.2022 г., администрацията на Окръжен съд – Търговище се състои от 24-ма служители, от които: съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, системен администратор, връзки с обществеността, 6 бр. съдебни секретари, 6 бр. съдебни деловодители, съдебен архивар, 3-ма призовкари, шофьор и 2-ма чистачи. От тях всички 24 бройки са заета щатна численост.

На 01.04.2022 г. длъжността главен счетоводител бе заета от Станка Тодорова – дългогодишен главен счетоводител в Районен съд – Търговище.

През 2022 г. напуснаха, поради пенсиониране, Станка Желева и Милка Тончева. Техните места бяха заети след проведен конкурс. На 11.04.2022 г. постъпи на длъжност съдебен секретар Лена Димитрова, а на 03.05.2022 г. Цветелина Тотева. На 01.12. 2022 г. постъпи на длъжност съдебен деловодител Румяна Радева, дългогодишен деловодител в РС – Търговище, на мястото на напусналата поради ранно пенсиониране и по нейно желание – Даниела Божилова.

Беше направена и размяна на двама служители, с тяхно съгласие, на длъжностите „Призовкар“ и „Деловодител“ от НО, като тази размяна се оказва удачна.

Всички назначени служители отговарят на изискванията на Единния класификатор. Повечето от служителите в Окръжен съд – Търговище са с дългогодишен стаж в съдебната система, с професионален опит, компетентност и отговорност при изпълнение на задълженията им.

Постъпилите нови служители през 2022 г., както и в предишната 2021 г., преминаха първоначални обучения както към НИП, така и на място, и сравнително бързо се приспособиха към начина на работа в съда, могат да работят самостоятелно и според указанията на по-опитните си колеги.

След приключване на годишната атестация, от 22-ама атестирани служители, 15 служители имат оценка „отличен“ и седем „много добър. Повечето имат най-високия ранг. Полаганите от всички служители усилия спомагат за бързото и качественото обслужване на гражданите и за утвърждаване авторитета на институцията. Те допринасят за добрите резултати при насрочване, разглеждане и приключване на делата, което обуславя получените от тях много добри и отлични оценки при годишното им атестиране.

Какви стъпки следва да бъдат предприети по отношение на кадровата обезпеченост: необходимо е да се настоява свободната щатна бройка за съдия в „Гражданско и търговско отделение“ да бъде обявена като свободна от СК на ВСС и да се проведе конкурс.

Следва да се обсъди на ОС на съдиите от ОС – Търговище (същото вече е насрочено за 21.02.2023 г.) дали има необходимост да се командирова съдия от районните съдилища в „Наказателно отделение“.

Необходимо е и непрекъснато обучение на съдебните служители за работа с ЕИСС, по отношение на работа на други позиции при заместване, с оглед на промените в процесуалните закони. Предстои да бъдат намерени заместници и на служителите, за които се очаква да излязат в по-продължителен отпуск, същите да бъдат обучени и приобщени към колектива на ОС – Търговище, за да могат в последствие да се явят и на бъдещите конкурси.

Предстоят и промени по отношение на служителите, които осъществяват дейности, свързани с класифицираната информация, с цел осигуряване на приемственост и запазване високото качество на работа в тази област.

В семинари през 2022 г. са взели участие както следва:

Председателят Татяна Даскалова е участвала в „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна“, 13-14.10.2022 г., к.к. Албена, по Проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“.

Бонка Янкова, Мариана Иванова и Милен Стойчев също са взели участие в „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна“, 13-14.10.2022 г., к.к. Албена.

Двама съдии са посетили семинар на тема „Кризите в развитието на детето и превенция на сексуалната експлоатация“ – Милен Стойчев и Борис Царчински.

Бонка Янкова и Й. Иванов са взели участие в семинар в Апелативен съд – Варна.

Младши съдия Борис Царчински е участвал в семинар „Мандатът на младшия съдия – начало и професионално развитие“.

Трима служители – Савин Савов, Десислава Здравкова и Валентин Палазов са участвали в „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна“, 13-14.10.2022 г., к.к. Албена, по проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“.

Савин Савов е присъствал на семинар „Специфики на защита на личните данни в съдебната система“.

Десислава Здравкова е посетила семинарите „По-добро прилагане на европейското наказателно право: практически аспекти на съдебното сътрудничество“ и "Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“ (присъствена част от комбинирано обучение), 29-31.03.2022 г., гр. София. Също така е участвала дистанционно в семинарите „Как работят социалните мрежи?“ и „Медийният център на съда – нов модел за управление на публичните комуникации в подкрепа на модерния процес на правораздаване“.

Ивелин Иванов е участвал в семинари на тема „Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител“, 10-11.05.2022 г., гр. Бургас, ОПДУ и в семинар „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата“, 12 - 13 декември 2022 г., гр. София.

Лена Димитрова и Цветелина Тотева са взели участие в семинар "Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители" (присъствена част от комбинирано обучение) - ОПДУ BG05SFOP001-3.006-0001

Борислав Курдов има участие в обучение на тема "Администриране и обработка в ЕИСС на делата в окръжните съдилища", "Наказателното деловодство в условията на работа с Единната информационна система на съдилищата", 18-19.10.2022 г., гр. Бургас и в семинар "Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители" (присъствена част от комбинирано обучение), 22-23.11.2022 г., гр. София

**Изпратени са 5 броя становища по тълкувателни дела на ВКС.**

### ***3. Структура и управление на съда***

Окръжен съд – Търговище е второинстанционен съд, разглеждаща дела като първа и въззивна инстанция. В неговия съдебен район се включват 3 районни съдилища – в градовете Търговище, Попово и Омуртаг. Районен съд – Търговище разглежда дела от Община Търговище, Районен съд – Попово от общините Попово и Опака, Районен съд – Омуртаг от общините Омуртаг и Антоново.



Управлението на съда се осъществява на база изработени правила и норми, свързани с изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор.

Предвид изминалия дълъг период от време от приемане на правилата, след встъпване в длъжност на новия административен ръководител на съда, а след това и на новия заместник-председател, започна процес на обновяване на тези правила, който продължи интензивно и през 2022 г.

Бяха издадени множество заповеди, бяха направени изменения и допълнения в действащите правила за случайно разпределение на делата, кадрови промени в действащите комисии.

Създадената организация на работа в съда позволява административните и правораздавателните процеси да се развиват своевременно, а възникналите отклонения да бъдат адекватно разрешавани, за да не се отразяват на бързината и качеството на правораздаването и съпътстващите го и осигуряващи неговото осъществяване други дейности.

Дейността на съда е разпределена от 2021 г. в две отделения, по решение на ОС на съдиите:

„ГРАЖДАНСКО и ТЪРГОВСКО” и „НАКАЗАТЕЛНО” .

„Гражданско и търговско отделение“ се ръководеше от заместник-председателя съдия Тихомир Петков, а след неговата внезапна кончина на 01.06.2022 г., считано от 01.10.2022 г. се ръководи от съдия Мариана Иванова.

“Наказателно отделение” се ръководи от заместник-председателя съдия Бонка Янкова. Към момента на изготвяне на този доклад обаче, тя е командирована във ВКС за неопределено време.

## II. **ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ.**

### **1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2019-2022 г.**

#### ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА:

	Граждански и търговски дела	Наказателни дела	Общо постъпили дела	% спрямо предходната година
<b>2022</b>	<b>369 (58,6%)</b>	<b>260 (41,4%)</b>	<b>629</b>	<b>-11,7 %</b>
2021	414 (58,0%)	299 (42,0%)	713	+9 %
2020	422 (64,7%)	230 (35,3%)	652	-7 %
2019	464 (66,2%)	237 (33,8%)	701	+17%

#### РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ВИДОВЕ:

	Гр. Дела общо	Гр. дела I инст.	Гр. Дела II инст.	В.ч.гр. дела	Търг. дела	Нак. дела	Нак. Дела I инст.	Нак. Дела II инст.	АНД
<b>2022</b>	<b>290</b>	<b>39</b>	<b>126</b>	<b>118</b>	<b>79</b>	<b>260</b>	<b>208</b>	<b>54</b>	<b>1</b>
2021	302	45	145	103	112	299	256	40	3
2020	340	51	141	134	82	230	172	58	3
2019	377	91	286		87	237	169	68	

Забележка. В броя на гражданските дела от първа инстанция не се включени частни граждански дела, които са 6 за 2022 г., 9 за 2021 г. и 14 за 2020 г.

В броя на наказателните дела от първа инстанция са включени 28 НОХД, 160 ЧНД, 17 бр. разпити за 2022 г. и 42 НОХД, 201 ЧНД и 13 бр. разпити за 2021 г.

От наказателните дела от втора инстанция 37 бр. са въззивните и 17 са въззивните частни дела.



Видно е, че в проследения четиригодишен период, броят на делата през 2022 г. е най-малък. Това е тенденцията и в районните съдилища в съдебния окръг. Намаляват делата спрямо предходната година по всички видове – граждански, търговски и наказателни, както на делата от първа, така и на тези от втора инстанция. Запазва се съотношението от миналата година между гражданските и търговските дела от една страна и наказателните от друга. Продължава да е нисък процентът на въззивните наказателни дела поради големия процент на приключилите със споразумение наказателни дела от общ характер в районните съдилища, което предполага липсата на развитие на производството пред втората инстанция.

**Продължава да е голям броят на наказателните частни дела от първа инстанция, спрямо останалите наказателни дела, но и техният брой е значително по-нисък в сравнение с миналата година.**

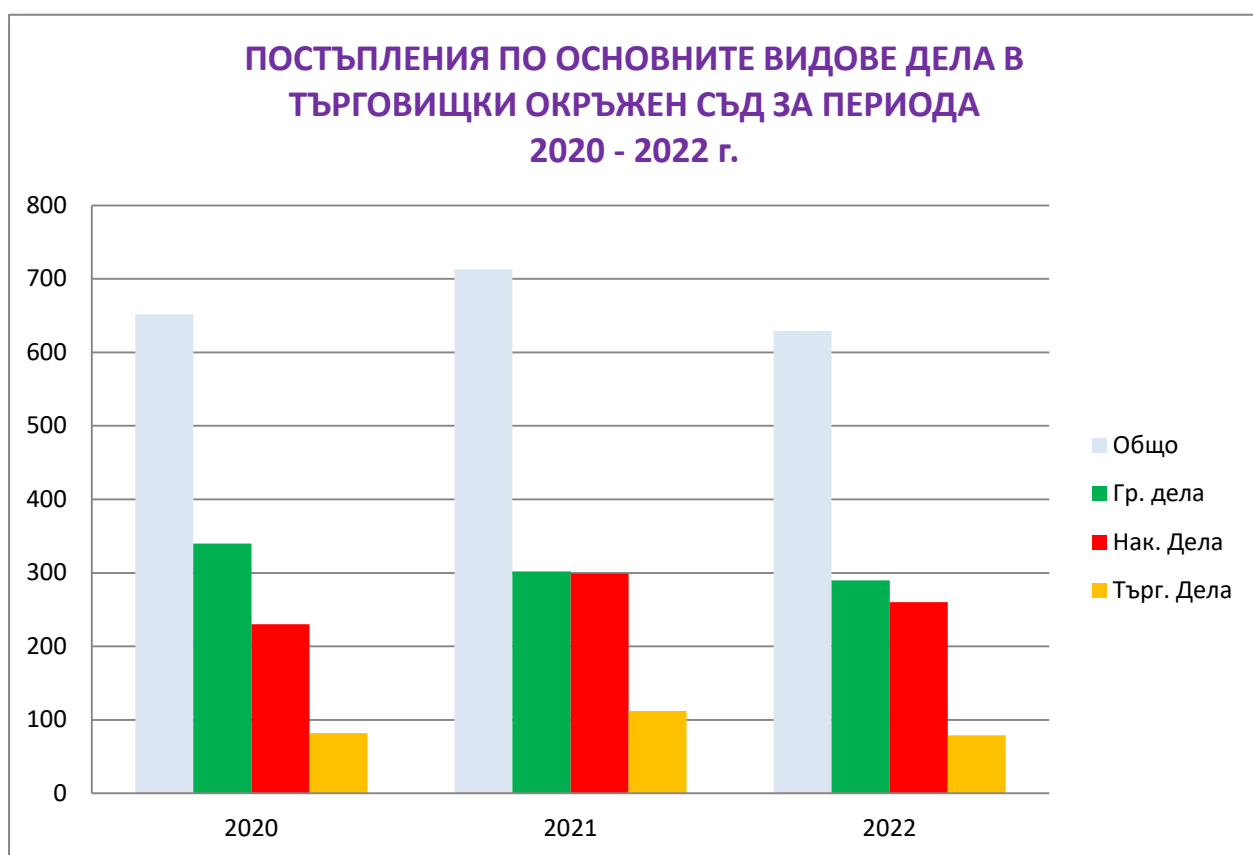
**През миналия отчетен период (2021 г.) беше нарушена традицията броят на въззивните гражданските дела да е най-висок, като наказателните частни дела бяха най-голям брой. През 2022 година отново съотношението е същото – най-голям е броят на**

частните наказателни дела, следвани от въззивните граждански дела. Като цяло обаче, както е традиционно за съдебния район, броят на гражданските и търговските дела е значително по-голям от този на наказателните.

Отново намалява постъплението на въззивните граждански дела. Това доведе и до промяна в графици за разглеждане на този род дела, които традиционно се разглеждаха всеки понеделник от седмицата, а към настоящия момент, два или три пъти месечно. Продължават да намаляват и първоинстанционните граждански дела. Намалението се дължи и на малкия брой дела за осиновяване и запрещение.

Не би могло да се твърди, че намалението в постъплението е било повлияно от здравната криза и епидемичната обстановка, с оглед на това, че вече е изключително нисък процентът на заразените и тежките случаи. Надяваме се намалението по отношение на търговските и гражданските дела да се дължи на повишено правно съзнание и доброволно уреждане на споровете, там, където е възможно. От друга страна преди години съдилищата бяха натоварени с дела, уреждащи взаимоотношенията между наследници на земеделски земи, с делби и обезщетения по специалните закони. Такъв род дела вече почти няма, което до голяма степен се дължи на това, че процесите на възстановяване на земеделските и горските имоти приключиха преди няколко години.

Графика 2



## ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ЗА ПЕРИОДА 2019 – 2022 Г.

	Дела за разглеждане	Свършени дела	Несвършени дела
2022	744	662	82
2021	822	707	115
2020	758	650	108
2019	791	691	100

### НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

	Общо	Граждански и търговски	Наказателни
2022	82	67	15
2021	115	96	19
2020	108	88	20
2019	100	73	27

**Видно е, че съдът е свършил 89% от делата за разглеждане и 105 % от постъпилите дела, т.е. съдът е свършил повече дела от постъпилите.**

### СРОЧНОСТ НА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ – ПРИКЛЮЧИЛИ В 3-МЕСЕЧЕН СРОК ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2019-2022 Г.

	Общо свършени	в 3-месечен срок	% приключени
2022	662	580	88%
2021	707	617	87%
2020	650	557	86%
2019	691	628	91%

Видно е, че е запазен високият процент на разгледаните в кратки срокове дела. Влошаването на този показател в сравнение с периода отпреди 3-4 г. се дължи на различни причини. Една от тях е това, че търговските и гражданските дела от първа инстанция стават по-сложни, страните правят все повече възражения и искания, които са свързани с

различни експертизи. При това в много от случаите се налага да се търсят вещи лица от други съдебни окръзи и да се съобразяват техните ангажименти. Сложността на делата от друга страна води и до това, те да се разглеждат в повече от едно съдебно заседание, при което се съобразява и заетостта на техните пълномощници и възможностите им за явяване пред съда в по-кратки срокове. С последните изменения в ГПК може да се предполага, че ще се увеличи броят на делата, които се разглеждат в срок над 3 месеца.

Най-нисък е процентът на разгледаните в инструктивните срокове първоинстанционни граждански дела – 66%. Търговските дела – 82% се разглеждат в тримесечен срок.

От търговските дела 22 бр. са разгледани в едномесечен срок, 56 бр. са разгледани в тримесечен срок, в срок от 3 до 6 месеца са разгледани 11 бр., в срок от 6 месеца – до една година са 3 бр. и над 1 година – 1 бр.

Частните граждански и търговски дела от двете инстанции се разглеждат на 100% в инструктивните срокове. Въззивните граждански дела на 85% се разглеждат в тримесечен срок.

Интересно е, че при наказателните дела като цяло по-голяма е бързината при първоинстанционните НОХ дела, в сравнение с въззивните наказателни дела: 75% и 68% съответно са разгледани в тримесечен срок. Възможно е това да се дължи на факта, че от свършените 36 бр. НОХ дела, 15 бр. са прекратени поради постигнато споразумение и едно е върнато за доразследване. Частните наказателни дела от първа инстанция са разгледани на 99% в инструктивните срокове, а второинстанционните на 94%.

## ПОСТАНОВЕНИ В СРОК СЪДЕБНИ АКТОВЕ

За гражданските и търговските дела – едномесечен.

За наказателните дела – до 60 дни.

	Постановени актове	В срок	Процент постановени актове
Граждански 2021	312	311	99,7%
Търговски 2021	119	116	97,5%
Наказателни 2021	307	306	99,6%
Граждански 2022	270	270	100%
Търговски 2022	59	59	100%
Наказателни 2022	215	214	99,5%



**На практика може да се приеме, че съдиите постановяват актовете си в установените срокове по ГПК и НПК на 100%. Едното наказателно дело е забавено само с 5 дни.**

В сравнение с миналата година, когато някои от забавянията се дължаха на технически причини при подписването на съдебните актове в тройните състави в ЕИСС, тази година няма забавяне и съдиите обръщат внимание и на тази част от работата си.

Изписването на актовете на 100% в инструктивните срокове е било винаги стремеж на съдиите в ОС – Търговище и един от трайните показатели за добрата им работа. Следва да се посочи освен това, че много от съдиите пишат своите актове изключително бързо, в едноседмичен или двуседмичен срок, като това не се отразява на качеството на тяхната работа, за което следва да бъдат поздравени.

Въпреки това обаче, за нас е необяснимо, че по граждански и търговски дела, законодателят не е дал на съдиите този толеранс, който имат наказателните съдии. Всички добре знаем, че има изключително тежки граждански и търговски дела, с много томове доказателства и сложни експертизи, но и за този род дела срокът за изготвяне на актовете също е едномесечен. Едно дело за запрещение, произход или осиновяване, много рядко е сложно фактически или от правна страна, но не така стоят нещата с делата за нищожност на сделки или развалянето на договори, намаляване на завещателни разпореждания, търговски спорове и най-вече делата по ЗПКОНПИ. Разбира се това е въпрос на законодателна уредба, за чиято промяна следва да бъдат положени усилия и да се настоява пред органите, които имат законодателна инициатива.

#### КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ – общо на всички видове

	Общо върнати от обжалване	Потвърдени	Отменени	Изменени
2022	39	21(54%)	11(28%)	7 (18%)
2021	79	52 (65%)	17 (21%)	10 (12%)
2020	128	86 (67,1%)	34 (24,5%)	8 (8,4%)
2019	97	65 (67,0%)	21 (22,0%)	11(11%)

Обжалвани, потвърдени, отменени, изменени решения  
(включително и присъди)

	Обжалвани	Потвърдени	Отменени	Изменени
<b>2022</b>	<b>21</b>	<b>11(52%)</b>	<b>2(9%)</b>	<b>8(39%)</b>
2021	48	31 (64%)	7 (14%)	10 (20%)
2020	76	57 (75%)	12 (15%)	7 (10%)
2019	50	31 (62%)	9 (18%)	10 (20%)

Обжалвани, потвърдени, отменени, изменени определения

	Обжалвани	Потвърдени	Отменени	Изменени
<b>2022</b>	<b>18</b>	<b>10 (56,0%)</b>	<b>8 (44%)</b>	<b>0</b>
2021	31	21 (68,0%)	10 (32%)	0
2020	52	29 (55,7%)	22 (42%)	1 (2,3%)
2019	47	34 (72,0%)	12 (26%)	1 (2,0%)

На пръв поглед има влошаване на някои показатели, по отношение на процента на потвърдените съдебни актове като цяло, който спада с повече от 10 пункта. От друга страна обаче, процентът на отменените изцяло съдебни актове намалява. Само два акта по същество са изцяло отменени. Нараства процентът на изменените актове, като в това число влизат и частично отменените актове, които най-често се отнасят до промяна в размера на присъжданите обезщетения по КЗ или промяна в сумите по други търговски спорове. Като цяло обаче, броят на обжалваните съдебни актове, които са се върнали от институционален контрол намалява значително. А това, като краен резултат, се отразява значително на процентното съотношение на изцяло потвърдени актове, към върнати от институционален контрол.

Показателно е, че от изцяло отменените актове по същество /решения и присъди/, няма отменен нито един акт по наказателно дело, което говори много добре за качеството на присъдите и решенията по наказателни дела.

Общо обжалваните съдебни актове са по 120 бр. дела, като от тях 99 бр. са граждански и търговски и 21 бр. – наказателни.

Общият извод, който се налага е, че е запазено доброто качество на съдебните актове в сравнение с миналата отчетна година. Действително има понижение на показателите по отношение на изцяло потвърдените присъди и решения, но намалява процентът на изцяло отменените актове.

Разбира се, при отчитането на този показател, винаги се има предвид, че една част от върнатите от институционален контрол актове са постановени не през 2022 г., а през предходните години.

Причините за отмяна ще бъдат коментирани при анализа на отделните видове дела.

**МЕСЕЧНА НАТОВАРЕНОСТ – ПО ЩАТ И ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ, СПРЯМО ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И СПРЯМО СВЪРШЕНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2019- 2022 г.**

Средно месечната обща натовареност **по щат** на един съдия на база 12 месеца е както следва:

	по дела за разглеждане	по свършени дела
<b>2022</b>	<b>5,64</b>	<b>5,02</b>
2021	5,71	4,91
2020	5,26	4,51
2019	5,07	4,43

#### НАТОВАРЕНОСТ ЗА ГРАЖДАНСКИТЕ И ТЪРГОВСКИ СЪДИИ

	по дела за разглеждане	по свършени дела
<b>2022</b>	<b>6,46</b>	<b>5,53</b>
2021	5,98	4,83
2020	5,96	4,92
2019	7,25	6,24

#### НАТОВАРЕНОСТ ЗА НАКАЗАТЕЛНИТЕ СЪДИИ

	по дела за разглеждане	по свършени дела
<b>2022</b>	<b>4,65</b>	<b>4,40</b>
2021	5,33	5,02
2020	4,28	3,95
2019	3,74	3,36

Тук следва да се отбележи, че статистическите справки, които този доклад анализира, отчитат 5 наказателни съдии по щат и 6 граждански и търговски. Това обаче не е точно, защото гражданските и търговските по щат са 5 и наказателните – също 5 човека. В броя на гражданските и търговските съдии е включена бройката на младши съдията, а това изкривява данните, защото той разглежда еднакъв процент от двата вида дела.

При отчитане по щат на 5,5 бр. съдии в двете отделения данните са както следва:

#### Граждански и търговски съдии:

	По постъпили дела	по дела за разглеждане	по свършени дела
2022	5,59	7,05	6,03

#### Наказателни съдии:

	По постъпили дела	по дела за разглеждане	по свършени дела
2022	3,94	4,23	4,00

#### ДЕЙСТВИТЕЛНАТА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ

	по дела за разглеждане	по свършени дела
2022	6,64	5,91
2021	7,34	6,31
2020	7,08	6,07
2019	7,19	6,28

Тук е мястото да се посочи, че би следвало статистическите форми за натовареността да се допълнят и с графа за действителна натовареност поотделно за граждански и наказателни съдии, защото това се отчита за натовареността по щат.

Според изчисленията, които са направени от нашата администрация, **действителната месечна натовареност на съдиите за 2022 – 2020 г. по отделения, при 5,5 бр. съдии във всяко отделение/за**

2022 г./ и отработени 59,5 месеци за гражданските съдии и 52,5 месеци за наказателните съдии, резултатите са следните:

		по постъпили дела	по дела за разглеждане	по свършени дела
2022	Гражданско и Търговско отделение	6,20	7,82	6,69
	Наказателно отделение	4,94	5,31	5,03
2021	Гражданско и Търговско отделение	6,58	8,05	6,55
	Наказателно отделение	6,04	6,46	6,08
2020	Гражданско и търговско отделение	7,13	8,35	6,88
	Наказателно отделение	4,79	5,35	4,94

Видно е, че средната натовареност по щат на съдиите леко се понижава като цяло по отношение на постъпилите дела, но малко се повишава по отношение на свършените дела. Т.е. при по-малко постъпление, съдиите успяват да свършат като цяло повече дела. При тези показатели обаче като цяло има цикличност, защото обикновено, ако в предходната година е имало повече висящи дела, в следващата година те приключват и се повишават показателите относно свършените дела и висящите намаляват като процент.

При гражданските и търговските съдии натовареността по щат е увеличена спрямо предходните две години, докато при наказателните тази натовареност спада спрямо предходната година, но е по-висока от тази за 2020 и 2019 г.

Тези изменения от една страна се дължат на съкращения щат в „Гражданско и търговско отделение“ на съда и на намаления брой на наказателни дела спрямо предходната година.

Действителната натовареност леко намалява, предвид намаляването на броя на делата като цяло.

За съжаление, за поредна година, модулът от ЕИСС, който би следвало да отчита натовареността на съдиите, не работи добре и данните му не са достоверни.

Пример:

Гражданско дело 182/ 2022 г. е иск по чл. 439 от ГПК – установителен иск, че дадена сума по изпълнително дело не се дължи поради изтичането на давност. При постъпване на делото то е определено с коефициент 1,9. Според приложение № 3.4 от ПОНС, при преценка на допустимостта на исковата молба и постановяване на акт по чл. 131 от ГПК, системата е следвало да начисли коефициент от 15% натовареност. При насрочване на делото в ОСЗ – т.е. постановяване на акт по чл. 140 от ГПК – още 20 %. Или на тази първа фаза, развиваща се в закрити заседания, общата натовареност по делото следва да е 35% или 0,665. Във втората фаза – разглеждане на делото в ОСЗ, при обявяване на делото за решаване, т.е. има постановено определение за приключване на устните състезания, следва да се прибавят още 25 % – 0,475. В последствие – при постановяване на самото решение, следва да се начислят още 40% – 0,76 и така да се достигне пълният коефициент на натовареност от 1,9. Какво в действителност е видно от системата:

Делото е образувано през месец юли 2022 г., като исковата молба е била оставена без движение, има произнасяне по искане за освобождаване от държавна такса, което е било обжалвано пред горната инстанция. На 09.09.2022 г. е постановено разпореждането по чл. 131 от ГПК и тогава системата е следвало да начисли 15% от коефициента. След това има определение по подсъдността, след направено възражение в отговора и то също е било обжалвано пред АС – Варна.

На 21.12.2022 г. е постановено определението за насрочване на делото в ОСЗ, за 19.01.2023 г. Тогава системата е следвало да начисли още 20% от коефициента.

На 19.01.2023 г. делото приключва и е обявено за решаване – още 25% от коефициента.

На 25.01.2023 г. е постановено решението от съдията и тогава системата следва да начисли остатъка – 40% от коефициента.

Какво в действителност се случва по делото:

При постановяване на акта по чл. 131 от ГПК – няма начислен коефициент.

При постановяване на определението по чл. 140 от ГПК, на 21.12.2022 г., е начислен 20% от к. – правилно.

При обявяване на делото за решаване на 19.01.2023 г. – се начислява 25% – правилно.

На 25.01.2023 г. е постановено решението – по чл. 235 от ГПК, но до 13.02.2022 г. в системата не е видно да има нещо друго и дотогава по делото е начислено 0,86 от цялостен к. 1,9.

На 13.02.2022 г., в късния следобед, в системата се появява, начислен още 10% от коефициента, с дата 25.01.2023 г. И така системата отчита 1,05, а не 1,9 к. и то със закъснение. В последствие, след ръчно



редактиране на резултата по отношение на натовареността лично от докладчика, всички коефициенти са начислени коректно.

Това наложи към момента на изготвяне на настоящия доклад да се направи цялостна проверка по отношение на начина, по който се начисляват коефициентите за натовареност.

Може да се каже, че на етап размяна на книжа и насрочване на делото, магистратите не винаги са попълвали резултата така, че системата да отрази съответното натоварване. Това изключително много се отразява на гражданските и търговските дела.

Що се отнася до крайния резултат, който формира голяма част от коефициента – обикновено 40%, е невъзможно системата да го прави автоматично, особено по граждански и търговски дела. Това е така, защото при отразяване на резултата, когато съдията въвежда данните, се появява падащо меню, в което възможността е единствено с „решение“. Няма отделно падащо меню, в което да са отбелязани вариантите от приложение № 3.4 от ПОНС – примерно решение по чл. 235 от ГПК, какъвто е масовият случай. За да отрази системата този процент са необходими допълнителни действия и това не става автоматично.

За тези „тънкости“ в модула, не сме получили каквито и да било разяснения нито от ВСС, нито от хората, които го разработват. Не е провеждано задължително обучение, а то е крайно наложително.

Изобщо не сме доволни от начина, по който се въвеждат новите функционалности. Оказа се, че след излизането в отпуск за раждане и отглеждане на малко дете, на територията на нашия съдебен окръг „Информационно обслужване“ АД не разполагат с друг компетентен служител, който да проведе нужното обучение. Не се проявява какъвто и да било интерес от дружеството, а и от съответната комисия от ВСС.

В този случай съдилищата са оставени да действат кой както може и ако случайно има съдия, който да е участвал в някоя работна група, то в този съд може би системата да разполага с достоверни данни за 2022 г.

Отделно от това, в хода на наблюдението, което извършваше системният администратор през годината той е установил, че по наказателни дела, които са от един тип, с еднакви коефициенти за натовареност, разгледани в един ден, решени в един ден, по еднакъв начин, коефициентите в системата са различни. Всичко това ни е карало да мислим, че все още има какво да се доработва в този модул.

Като краен извод по отношение на модул „натовареност“ в ЕИСС може да се каже, че независимо от положените усилия, този модул не е работил правилно през 2022 г. и не дава съответната достоверна информация на база ПОНС.

Затова и няма как ОС – Търговище да отчете подобни данни в настоящия доклад.

Отделно от това, възприетите коефициенти за натовареност по делата, изобщо не отразяват правилно, а следователно и справедливо работата по делата във времеви граници. Така например, по т.нар. „финансови санкции“ – по ЗПИИРКОРНФС, коефициентът за натовареност е 1. Това означава, че нормално по едно такова дело съдията следва да работи в рамките на 16 часа. Дело за поставяне под запрещение е с коефициент 0,9 – 14,4 часа.

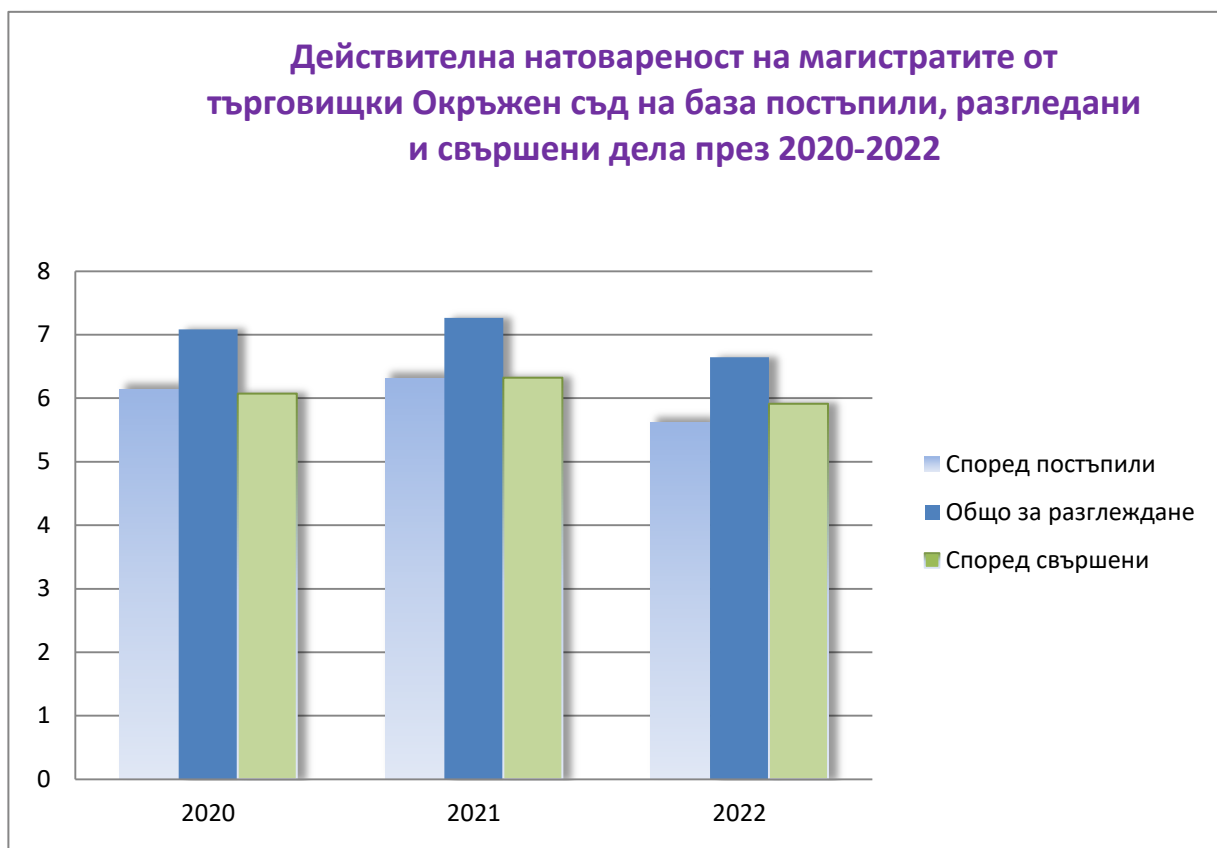
От сравнителния анализ на ЧНД№ 3/2023 г. и гр.д. № 237/ 2022 г. на ОСТ е видно следното: по наказателното дело има постановени два акта – в з.з. за насрочване на делото в рамките на не повече от 1 страница и решение след проведеното ОСЗ. То е приключило в рамките на 5 минути. Делата по този закон са много и еднотипни, като в повечето случаи съдържат и еднотипни мотиви, особено по отношение на правните изводи. Реално работата по едно такова дело трудно може да надвиши 2 часа.

По отношение на делото за поставяне под запрещение има постановени разпореждания за оставяне без движение, разпореждания по чл. 131 от ГПК – за редовност и размяна на книжата, определение по чл. 140 от ГПК – за насрочване, допускане на доказателства и доклад по делото, проведени са две открити съдебни заседания с разпит на свидетел и изслушване на вещо лице, като се е наложило да се постановяват и допълнителни актове за смяна на вещото лице и за отсрочване на делото за по-късна дата, предвид невъзможността заключението да се представи навреме. Накрая е постановено и решението, което – с проучване на съдебната практика, с прочитане отново на материалите по делото, написването на решението и отразяване на резултатите е отнело около 2 часа и 30 минути. Съдебните заседания са били в рамките на около 20 – 25 минути всяко. Ако по едно такова дело се налага да се посети на място и ответникът, за придобиване на лични впечатления за състоянието му, в зависимост от това колко е отдалечено населеното място, това може да коства още от 1 до 3 часа, дори повече.

Ето затова, лично аз като съдия и председател на ОС, не считам, че ВСС може да извлече достоверна и справедлива информация за реалната натовареност на съдиите, на база ПОНС и модул „Натовареност“ от ЕИСС, дори и данните да бяха попълвани коректно. Нужни са много повече емпирични изследвания на място (като посочените по-горе), във всеки един съд, за да се поставят коефициенти, които да са реални. Защото към момента, усещането е, че тези коефициенти до голяма степен се определят на базата на окомерна преценка и лобиране.

Действителна натовареност на магистратите от ОС – Търговище на база постъпили, разгледани и свършени дела през 2020-2022

Графика 3



Специално внимание следва да се отдели в доклада на спазването на принципа за равномерно разпределение на делата, установен в чл. 9 от ЗСВ.

Разпределението става чрез ЕИСС и би следвало тази система да отчита и принципа за равномерност. Видно обаче от данните, има неравномерност в разпределението и в двете отделения. В „Наказателно отделение“ през 2021 г. съдия Йордан Иванов беше с 86 бр. дела, а останалите трима съдии – по 67-68 дела. През 2022 г. с най-голям брой дела е бил съдия Ангел Павлов 64 бр., съдия Янкова, която е зам.-председател, но е със 100% натовареност е с 49 броя, а останалите двама съдии са с 58 и 57 бр. Видно е, че през 2022 г. година също има големи разлики между най-големия брой дела и най-малкия. Една от причините, поради която в даден момент се натрупват тези разлики, са периодите на отпуск, в които са постъпвали повече дела, подлежащи на разглеждане в кратки срокове и те са разпределяни на съдиите, които са на работа. Би следвало системата в последствие да изравни броя на делата, но явно, че това не става.

Неравномерно е и натоварването в „Гражданско и търговско отделение“, където през 2021 г. съдия Бисера Максимова има разпределени 89 бр. дела, съдите М. Стойчев и Т. Даскалова съответно 84 и 82 бр., а съдиите Т. Петков и М. Иванова по 70 бр. дела. През 2022 г. имаше доста преразпределени дела, заради заболяването на съдия Петков. Този път съдията с най-много разпределени дела е съдия Милен Стойчев – с 87 бр., следван от съдия Максимова с 80 бр., съдия Иванова със 72 бр., при 90% натовареност, съдия Даскалова с 69 бр. при 80% натовареност, но тя има и 26 бр. ЧНД по ЗСРС. Съдия Б. Петрова, командирована от РС – Търговище от 01.11.2022 г. , за два месеца има разпределени 17 бр. дела.

С оглед на това, както беше посочено в предходния отчетен доклад, Вътрешните правила за случайното разпределение на делата претърпяха промяна през 2022 г., като се даде възможност 1 или два пъти в годината да се изключват от разпределение съдии, които имат разпределени повече дела, за да има сравнително равномерно постъпление. Също така беше намалена натовареността на председателя на съда Т. Даскалова в групата на първоинстанционните търговски дела на 50%. Въпреки дадената възможност обаче, с оглед на това, че натовареността на съдиите като цяло е нормална и всички се справят качествено и срочно с разглеждането на делата, новото правило не е прилагано и председателят на съда не е бил сезиран с доклад или молба от някой от съдиите.

Освен пряка правораздавателна дейност през отчетния период, съдиите в Окръжен съд – Търговище са продължили да извършват и други дейности – произнасяне на становища по тълкувателни дела на ВКС, като тази година както беше посочено, това е станало по пет тълкувателни дела. Освен това има участия в комисии за проверки на работата на общата и специализирана администрация (атестационна комисия), комисия за извършване на годишна инвентаризация, за проверки на работата на районните съдилища, участие в етична комисия, участие в комисии за конкурси в администрацията. Голяма част от съдиите участват като лектори и в образователната програма. След изменението на ЗСВ съдиите бяха включени и в ПАК, за извършването на атестации на съдии от районните съдилища.

Тук следва да се посочи, че намаляването на състава на съда, ще доведе до невъзможност за избиране, според правилата, на нова етична комисия, защото в съда работят реално 7 магистрати, които са титуляри. Председателят на съда не може да участва, комисията се състои от трима постоянни членове и един резервен, т.е. четирима човека са ангажирани и никой от тях не би могъл да бъде избран в състава на новата комисия.

В НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ на Окръжен съд – Търговище по щат има 5-има съдии, от които в съда действително работеха четирима: съдиите Янкова, Павлов, Митев и Иванов.

Съдия Сапунджиева беше командирована през цялата 2022 г. в Апелативен съд – Варна.

От края на месец юли 2021 г. отделението се ръководи официално от заместник-председателя – съдия Бонка Янкова.

Младши съдия Царчински беше включен в разглеждането на делата в НО на 100%, според възможностите за участие, които законът разрешава – в тройни състави и в разширени състави по първоинстанционни дела. Но това беше до края на месец септември 2022 г., защото от 01.10.2022 г. е командирован в РС – Омуртаг, на незаетата щатна бройка. От 01.02.2023 г. съдия Бонка Янкова е командирована във ВКС.

### ***1. Разпределение на наказателните дела:***

Разпределението на делата се извършва на принципа на случайното разпределение, чрез ЕИСС, като се спазват и Вътрешните правила за случайното разпределение на делата в ОС – Търговище.

Липсва вътрешна специализация между съдиите от отделението. Разпределението се извършва на случаен принцип между всички съдии, при пълна натовареност от 100%, включително и на заместник-председателя, по нейно изрично настояване. Когато всички съдии от това отделение не могат да участват в разглеждането на дадено наказателно дело, това дело се разпределя чрез ЕИСС между съдиите от другото отделение.

В отделението се разпределят дела „по дежурство“. Графикът за дежурствата е шестмесечен и се изготвя от зам.-председателя и ръководител на отделението. За същия период се изготвя и график за дните и съставите за разглеждане на въззивни наказателни дела.

Малкият брой НОХ дела, както и създадените групи дела по предмет на делото, дори и в края на отчетния период, не дава възможност за пълно изравняване натовареността на всички съдии от отделението.

## 2. Наказателни дела I-ва инстанция:

	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени дела	Свършени дела в 3-месечен срок
2022	260	279	264	243(92%)
2021	299	320	301	285(95%)
2020	172	184	175	165 (96,00%)
2019	167	180	168	156 (92,86%)

В показателя бързина по този вид дела се наблюдава леко намаление на резултатите спрямо предходната година. Една от причините за големия процент дела, решени в инструктивния 3-месечен срок, е големият брой ЧНД, които по принцип са бързо ликвидни и се разглеждат в кратки срокове, но през 2022 г. са били доста по-малко на брой в сравнение с 2021 г.

Установеният в чл. 22 от НПК принцип за разглеждане и решаване на делата в разумен срок е формулиран с оглед изискването на чл. 6, т. 1 от КЗПЧОС, която предвижда правото на всеки делото му да бъде разгледано от съда в разумен срок и по правилата на справедлив процес. В НПК няма установени „абсолютни“ цифри, затова същият се прилага съобразно установените европейски стандарти – фактическа и правна сложност, брой подсъдими, брой свидетели, поведението на страните в процеса – различни за всяко едно дело.

Съдът е спазвал визирания в чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК двумесечен срок за насрочване на делата и този по чл. 271, ал. 10 от НПК, като делата са отлагани за срок не по-дълъг от 3 месеца. Не се установява забавяне поради неправилно или късно администриране на делото. Съдът е използвал всички възможности на НПК за дисциплиниране на страните в процеса – налагане на глоби, принудително довеждане и др.

В съда няма наказателни дела, които да са висящи и образувани преди 2021 г. Има едно висящо наказателно дело, образувано през 2021 г. – НОХД № 226/ 2021 г. – за укриване и неплащане на данъчни задължения, осигурителни и здравни вноски, което е образувано през м. септември 2021 г., приключило с осъдителна присъда на 23.01.2023 г.



Постъпление на наказателните дела:

Постъпили дела	НОХД	ВНД	ЧНД	ВЧНД	Разпити	АНХД
2022	28	37	160	17	17	1
2021	43	24	201		13	3
2020	33	33	123		13	3

От постъпилите 160 ЧНД, 71 бр. са т.нар. „Финансови санкции“, които се разглеждат в състав от трима съдии.

Решени дела по същество:

Решени дела	НОХД	ВНД	ЧНД	ВЧНД	Разпити	НАХД
2022	20	25	150	17	14	1
2021	16	30	184		11	3
2020	14		112		13	3

Прекратени дела:

Прекратени	НОХД	ВНД	ЧНД	Разпити	НАХД
2022	16	0	11	4	0
2021	24	1	14	0	0
2020	19	0	14	0	0
2019	19	0	8	2	0

През 2022 г. от 16 броя НОХД – 15 броя по споразумение, 1 – върнато за доразследване.

През 2021 г. от 24 броя ПРЕКРАТЕНИ НОХД - 15 спор. по 382 НПК и 4 по 384 НПК, 5 по други причини.

През 2020 г. от 19 броя НОХД - от тях 14 спор. по 382 НПК и 5 по 384 НПК.

Постъпили НОХ дела	Година	Брой
Престъпления против личността 1 по чл. 116, ал. 1 НК и 1 по чл. 131, ал. 2, т. 1 от НК.	2022	2 броя
	2021	5 броя
	2020	7 броя
Престъпления против собствеността	2022	3 броя
	2021	7 броя
„Престъпления против стопанството“	2022	10 броя
	2021	5 броя
	2020	6 броя
„Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“	2022	2 броя
	2021	2 броя
	2020	5 броя
„Престъпления против дейността на държавните органи и обществените организации“	2022	5 броя
	2021	7 броя
	2020	5 броя
”Общопасни престъпления“	2022	6 броя
	2021	16 броя
	2020	10 броя

Решени НОХ дела в тримесечен срок:  
 2022 г. – 27 бр. – 75 % – голямо намаление спрямо предходната година, но въпреки това процентът е висок.

2021 г. – 33 бр. – 83%– леко подобрение спрямо предходната година.

2020 г. – 27 бр. – 82% – подобрене спрямо 2019 и последните няколко години.

**От решенията 36 НОХ дела, 15 бр. са по споразумение или това прави 41,6 %, при 47,5% за 2021 г., а за 2020 г. са 57,5%.**

**Решенията по същество дела са 20 или това прави 55,5 %, при 16 бр. – 40% за 2021 г.**

По-ниският процент на решенията със споразумение дела се дължи на по-голямата сложност и тежестта на престъпленията. **Това обяснява и защо спада процентът на делата, разгледани в тримесечен срок.**

**Несвършени НОХ дела спрямо делата за разглеждане:**

**2022 г. – 3 бр. дела или 7% – МНОГО ДОБЪР РЕЗУЛТАТ.**

2021 г. – 11 бр. дела или 21% – това е леко влошаване на резултата и вероятно се дължи на по-големия брой постъпили дела.

2020 г. – 8 броя дела или 19%, какъвто е бил и за 2019 г.

### ***3. Данни по чл. 29, ал. 8 от закона за специалните разузнавателни средства.***

През отчетната 2022 г. в Окръжен съд – Търговище по получени искания за използване на СРС са образувани ЧНД – 29 броя, 6 бр. за 2021 г., 13, бр. за 2020 г. и 16 броя за 2019 г.

Издадени са 17 бр. разрешения за използване на СРС, като от тях 4 бр. са с постановен частичен отказ, 12 бр. са по първоначални искания и 5 бр. са за продължаване на срока за използване, като за 2021 г. 5 бр. разрешения за ползване на СРС по първоначални искания и 1 бр. за продължаване на срока на СРС.

Постановени са общо 12 броя откази, от които 11 бр. са по първоначални искания и 1 бр. за продължаване на срока.

Лицата, спрямо които са издадени разрешения за използване, са 9 на брой.

На основание чл. 175, ал. 7 от НПК са издадени 8 бр. разпореждания за унищожаване на събраната информация, която няма да се използва за изготвяне на ВДС.

Няма получени ВДС, за разлика от 2021 г., когато са били 3 бр.

Има 5 бр. доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС.

Видно е, че през 2022 г. нараства броят на делата по ЗСРС, но няма каквато и да било ефективност при използването на специалните разузнавателни средства. Докато през 2021 г. на практика по 50% от делата има изготвени ВДС, а през 2022 г., при двойно повече дадени разрешения, няма нито едно.

По отношение на тяхното прилагане изключително полезна беше срещата, която проведе НБКРС в края на месец октомври 2022 г., на която присъства председателят на съда и зам.-председателят Б. Янкова.

Следва да се посочи, че се повишават изискванията при оформяне и изготвяне на исканията по ЗСРС.

#### **4. Наказателни дела II инстанция.**

##### **4.1. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

	<b>ОБЩО</b>	<b>ВНОХД</b>	<b>ВЧНД</b>
<b>2022</b>	<b>57</b>	<b>40</b>	<b>17</b>
2021	51	34	17
2020	73	48	25

##### **Постъпили дела:**

	<b>ОБЩО</b>	<b>Въззивни НД</b>	<b>ВЧНД</b>
<b>2022</b>	<b>54</b>	<b>37</b>	<b>17</b>
2021	40	24	16
2020	58	33	25

Видно е, че има увеличение на второинстанционните наказателни дела спрямо миналата година и малко спрямо 2020 г. Техният брой обаче продължава да бъде малък и това отново се дължи на големия брой дела, които в районните съдилища се решават със споразумения.

##### **4.2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА**

	<b>Свършени дела</b>	<b>в срок до 3 месеца-</b>	<b>Несвършени</b>
<b>2022</b>	<b>48</b>	<b>37(77%)</b>	<b>9</b>
2021	48	40(83%)	3
2020	62	50 (80%)	11
2019	72	52 (72%)	15

##### **4.3. НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА:**

2022 г. – 9 бр. – 15% спрямо делата за разглеждане, 2021 г. – 3 бр. или само 6% от делата за разглеждане, като 2020 г. – 11 броя дела – 15% от делата за разглеждане.

Видно е, че по този показател, както е констатирано и в предишни отчетни доклади, има цикличност на висящите дела, като се редуват години с нисък процент и следват такива с по-висок. Този показател се влияе много и от постъплението на дела в последните месеци на годината.

#### 4.4. РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО

	Общо решени	ВНД	ВЧНД
2022	42	25	17
2021	47	30	17
2020	60	37	23
2019	67	46	21

Няма прекратено въззивно дело.

Процент на отложени въззивни наказателни дела.

Година	Процент
2022	13 %
2021	16,0 %
2020	14,0 %

Общият процент на отложените наказателни дела е 13%.

Насрочени 03 – 46, отложени 6 бр.

**Неприключили в разумен срок въззивни наказателни дела – няма.**

#### 5. Средна натовареност по наказателни дела

*По щат:*

	По постъпили дела	По дела за разглеждане	По свършени
2022	3,94	4,23	4,00
2021	5,00	5,33	5,02
2020	3,83	4,28	3,95
2019	3,29	3,74	3,36

### **Действителна натовареност:**

	По постъпили дела	По дела за разглеждане	По свършени
2022	4,95	5,31	5,03
2021	6,04	6,46	6,08
2020	4,79	5,35	4,94

### **6. Качество на наказателните съдебни актове**

Обжалвани и протестирани. Това са актове, които са се върнали от институционален контрол през 2022 г.

	Обжалвани /върнати/	Присъди и решения			Определения		
	Общо	Потвърдени	Изменени	Отменени	Потвърдени	Изменени	Отменени
2022	12	3(60%)	2(40%)	0	3(43%)	0	4(57%)
2021	14	3(34%)	2(22%)	4(44%)	4 (80%)	няма	1 (20%)
2020	18	6 (55%)	2 (18%)	3 (27%)	3 (43%)	няма	4 (57%)
2019	21	6 (62%)	2 (14%)	1 (24%)	7 (58%)	1 (8%)	4 (33%)

Радващо е, че има голямо подобрене по отношение качеството на обжалваните решения и присъди, което бележи голям напредък, още повече няма нито един такъв акт, който да е изцяло отменен. Именно това е много добро постижение и показва доброто качество на постановените съдебни актове от наказателните съдии.

ИЗВОДЪТ, който следва да се направи от цялостния поглед върху работата на НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ е, че има повишение в резултатите по отношение на процента потвърдени присъди и решения. Няма нито един такъв акт, който да е изцяло отменен и това е един изключително добър резултат.

Тъй като броят на обжалваните актове е много малък, всяко едно отменено решение се отразява значително на резултатите. Всички наказателни съдии обсъждат общо отменените актове и анализират подробно причините за отмяна. Анализът на причините не води до извод за липсата на правни знания и умения за прилагането им и до

необходимост от конкретни мерки по дадени въпроси, както и коригиране на грешна съдебна практика.

## *7. Дела със значим обществен интерес.*

От 2008 г. с решение на ВСС започна ежемесечно отчитане на делата с особен обществен интерес – организирана престъпност, корупционни престъпления, изпиране на пари, престъпления, свързани с фондовете на ЕС, такива за деяния, извършени от народни представители, магистрати, членове на МС и други лица, заемащи ръководни обществени и държавни длъжности, данъчни престъпления, престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване неистински и преправени парични средства и кредитни карти, престъпления с предмет – наркотични вещества и такива за незаконен трафик на хора и други.

През 2022 г. са постъпили 8 от този характер: 1 дело по квалифицираните състави на убийството, 2 дела за укриване на данъци, 2 дела по съставите за производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества, длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай – 2 дела, по квалифицираните състави на рекет – 1 дело.

През 2021 г. са разгледани 13 от този характер, което е значително увеличение спрямо 2020 г.: 4 дела по квалифицираните състави на убийството, 2 дела за укриване на данъци и 7 дела по съставите за производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества.

През 2020 г. са разгледани 5 бр. дела със значим обществен интерес: 1 за убийство, 1 за подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение и 3, свързани с притежанието и разпространението на наркотични вещества.

През месец март 2021 г. ОС на съдиите взе решение за обединяване на гражданското и търговското отделение, при запазване на специализацията на гражданските съдии по отношение на първоинстанционните граждански дела и на търговските съдии по делата за несъстоятелност. На практика съдът работеше по този начин от 2019 г., с оглед на това, че се повиши броят на търговските дела и тяхната сложност и факта, че много от делата са по КЗ. Това наложи и полагането на допълнителни усилия от страна на съдиите, разглеждащи граждански дела.

Отделно от това въззивните граждански и частни граждански дела се разглеждат от всички съдии цивилисти.

За съжаление през миналата година загубихме зам.-председателя и ръководител на отделението съдия Тихомир Петков, който от началото на годината отсъстваше дълги периоди от време, поради заболяване. Много от неговите дела бяха преразпределяни на останалите съдии. След 01.06.2022 г. в отделението останаха четирима съдии: председателят на съда – Татяна Даскалова и съдиите Мариана Иванова, Милен Стойчев и Бисера Максимова. Това доведе до затруднения при сформирването на постоянните състави по въззивните частни граждански дела и като цяло, в работата на отделението. През месец октомври свободната щатна длъжност за заместник-председател беше заета от съдия Мариана Иванова, а това даде възможност на свободната щатна бройка да бъде командирована съдия Боряна Петрова – граждански съдия от РС – Търговище, считано от 01.11.2022 г. По този начин, в последните месеци на годината работата на отделението се нормализира.

### ***1. Разпределение на гражданските дела:***

Разпределението на делата се извършва по утвърдени Вътрешни правила и при спазване на Единната методика за приложение на принципа за случайно разпределение на делата. Последните се разпределят в следните групи: гр.дела – I инстанция, облигационни и вещни иски, гр.дела – други, иск по чл. 153 от ЗПКОНПИ, по СК, ч.гр.д., гр. II – вещни иски, делби, други, иски по СК, облигационни иски, трудови спорове и въззивни частни граждански дела.

Групите бяха актуализирани през 2021 г. и приведени в съответствие с актуалното състояние на законодателството, както е отчетено и в предходния доклад.



Първоинстанционните граждански дела се разпределяха между съдиите Даскалова, Петков и Стойчев, в последствие само между Даскалова и Стойчев, а по-късно в разпределението беше включена и съдия Боряна Петрова.

Липсва вътрешна специализация между съдиите. Независимо от това, делата по чл. 153 от ЗПКОНПИ се разпределяха между и разглеждаха от съдиите Даскалова и Стойчев на 100%. В последствие съдия Боряна Петрова също участва в разпределението на всички видове граждански дела.

Натовареността на съдиите е 80% за съдия Даскалова, беше 90% за съдия Петков, 100% за съдия Стойчев и 100% за съдия Петрова.

От разпределението предварително се изключват съдиите, за които са налице основанията по чл. 22 от ГПК, както и при годишен отпуск или по други причини, според вътрешните правила.

Въззивните граждански дела се разглеждат от всички съдии от отделението и от младшия съдия Царчински – до датата на командироването му.

Сроковете и съставите за разглеждане на въззивните граждански дела се определят с график, изработен от зам.-председателя и ръководител на отделението или от председателя на съда, който го утвърждава. За въззивните частни граждански дела със заповед на председателя и след идването на младши съдията, са определени нови постоянни състави за разглеждането им, като има правила за преразпределение при основания за отвод на някой от постоянния състав. Описаните по-горе кадрови промени наложиха и изменение в заповедите по отношение на съставите няколко пъти в годината.

## ***2. Граждански дела I инстанция.***

### **2.1. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

	<b>Дела за разглеждане</b>	<b>Постъпили</b>	<b>Несвършени към 01.01.2022г.</b>
<b>2022</b>	<b>60</b>	<b>45</b>	<b>13</b>
2021	73	45	27
2020	73	56	28
2019	85	73	12

Забележка – тук са включени 39 бр. постъпили дела по искиви производства и 6 частни граждански дела, без жалби за бавност.

## 2.2. БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА

	Свършени дела	Свършени в срок до 3 месеца
2022	47	33(70%)
2021	58	37 (63%)
2020	44	26 (59%)
2019	59	55 (93%)

От изложеното е видно, че през 2022 година има подобряване по показателя срочност и процент свършени спрямо разгледани дела, макар цифрите да са далеч от тези за 2019 г. Всъщност е видно, че са свършени с 2 броя повече дела от постъпилите, което е много добър показател.

Следва да се отчете и това, че през 2021 г. бяха спрени делата с предмет по чл. 153 от ЗПКОНПИ, до произнасяне на СЕС по преюдициално запитване. Тези дела бяха възобновени през 2022 г., но някои от тях към края на годината, точно преди устните състезания, бяха спрени, този път по взаимно съгласие на страните, предвид очакването през пролетта на 2023 г. да бъде постановено решение по тълкувателно дело на ВКС.

Отделно от това, както беше посочено вече, изключително много намаляват делата за поставяне под запрещение и за осиновяване, които се разглеждат в по-кратки срокове и по-големият им брой в миналото способстваше и за по-големия брой дела, разгледани в срок от 3 месеца.

Една от основните причина за забавянето на хода на делата е и тази, че това зависи много от сложността им и от това кои са процесуалните представители на страните. В много от случаите се явяват адвокати от други съдебни райони, с по-голяма натовареност и поети вече дела в други съдилища. Все по-трудно е съдът да съгласува дати за делата в кратки срокове, въпреки желанието и опита на съдиите да дисциплинират страните. Очевидна е и разликата при това в подхода и опита на адвокатите, като в много от случаите не се спазват разпоредбите на ГПК по отношение на процесуалните преклузии и някои от колегите/от други райони/ все още практикуват по отменения ГПК.

Своевременно се администрират разпорежданията за размяна на книжа, определението по чл. 140 ГПК, насрочват се в разумни срокове в рамките на около месец с изключение на тези, по които има назначени експертизи, изискващи продължително проучване или са логистично сложни.

Частните граждански дела в ТОС се разглеждат в деня на постъпването им, защото това са обезпечителни производства. Те са били 6 на брой през 2022 г.

**По отношение на сроковете за изготвяне на съдебните актове вече бяха посочени данните в общата част – съдиите изготвят актовете си в едномесечен срок, а за делата, които са обозначени с жълт стикер – в двуседмичен срок. Т.е. през 2022 г. всички съдебни актове по граждански дела на 100% са постановени в едномесечен и двуседмичен срок.**

### 2.3. РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО

	Решени дела по същество	Прекратени дела	Несвършени дела
2022	47	9	13(27%)
2021	44	14	27 (36%)
2020	34	10	28 (39%)
2019	32	27	16 (21,3%)

Този показател е много интересен, защото показва, че съдът работи по тези дела много добре, като при еднакво постъпление през предходната година, приключват с акт по същество повече дела.

### 2.4. БРОЙ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА

	Брой несвършени дела	% от делата за разглеждане
2022	13	27%
2021	27	36,0%
2020	28	39,0%
2019	16	21,3%

### 2.5. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА

Такива според мен няма, защото както беше посочено и за наказателните дела, понятието за разумен срок се определя на базата на съдебната практика, формирана от ЕСПЧ в Страсбург, по приложението на чл. 6 от КЗПЧОС. В този смисъл, продължаващите повече от 1 година граждански дела не може да се каже, че са разглеждани в неразумни

срокове, при положение, че имат сложна и по-бавна процедура и са от фактическа и правна сложност.

Има две дела от свършените през 2021 г., които са продължили повече от 1 година – образувани са през 2019 г. Едното е първоинстанционно и е по чл. 153 от ЗПКОНПИ, а другото е въззивно гражданско дело, което е било спряно за период от една година и при възобновяването е решено в кратък срок.

## 2.6. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Със сигурност, през последните поне 7-8 години, не е имало такива дела. Не е имало и през 2022 г. Това се дължи на внимателното проучване на делата от страна на съдиите.

## 3. Граждански дела II инстанция.

### 3.1. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

	Дела за разглеждане			Постъпили			Несвършени към 01.01.2022г.
	Общо	ВГрД	ВЧГрД	Общо	ВГрД	ВЧГрД	
2022	272	147	125	244	126	118	17(6,25%)
2021	270	166	104	248	145	103	28 (10%)
2020	300	164	136	275	141	134	22 (7,3%)
2019	295	205	90	286	199	87	9 (3,0%)

Има понижаване на процента на висящите дела, спрямо делата за разглеждане, като в рамките на четиригодишния период, това е вторият най-добър резултат. Но що се отнася до този показател, той зависи много от това какво е било постъплението през последните два месеца на годината и дали е имало възможност новите дела да приключат до края на годината.

### 3.2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

	Общо свършени дела	Свършени в.гр. дела	Свършени в.ч.гр. дела
2022	245	134	121
2021	242	145	97
2020	278	143	135
2019	270	182	88

Видно е, че съдът е свършил 90% от делата за разглеждане и 100% от постъпилите дела/всъщност е свършено с едно дело повече от постъпилите/. През 2021 г. показателят спрямо делата за разглеждане е същият – 90%, но към постъпилите дела – 98%, 2020 г. 92,6 % от делата за разглеждане и 101 % от постъпилите дела. Т.е. през 2022 г., за разлика от 2021 г съдът е успял да свърши от този род дела повече от постъпилите.

Тук, както и за останалите цифри от доклада, по отношение срочност и висящност на делата може да се каже със сигурност, че факторите, влияещи на тези показатели, са извън волята и желанието на съдиите. Нито един от съдиите не е променил отношението си към работата и желанието си делата да приключват бързо. Каквито и да са промените, те се дължат на обективни фактори.

Свършени дела в срок до 3 месеца

От общо свършените 245 бр. дела, 234 бр. са свършени в срок от 3 месеца. От тях 114 – в.гр.д. и 120 – в.ч.гр.д.

	Свършени дела в срок до 3 месеца	Процент на свършените дела в срок до 3 месеца
2022	234	95,5%
2021	233	96,3 %
2020	248	89,0 %
2019	266	98,5 %

Въззивните частни граждански дела на 100% се разглеждаха не само в инструктивния тримесечен срок, а в срок до 1 месец от постъпване на делото, до постановяването на акта, който слага неговия край. Въззивните граждански дела са разгледани на 85% в тримесечен срок.

Тези показатели са много добри, на фона на затрудненията, които съдът имаше, поради отсрочването на делата на съдия Петков, свързано със заболяването му и неизвестността по отношение на това колко време ще отсъства и следва ли делата да бъдат разпределени на други съдии. Отсрочване на делата имаше по няколко пъти, докато накрая се взе решение да бъдат преразпределени и да бъдат допълнени правилата за случайното разпределение. Именно това доведе и до по-продължителни срокове за разглеждане както на въззивните граждански дела на съдия Петков, така и на първоинстанционните.

Относно сроковете за изготвяне на съдебните актове по този вид дела, данните вече бяха коментирани. Тук следва да се посочи, че по

много голяма част от делата, актовете се постановяват в доста по-кратки срокове от установените в закона и са много малко тези, които са постановени в последния ден от срока.

Свършените над тримесечния срок дела са 21 броя, при 19 броя за 2021 г., 22 бр. за 2020 г. и 4 бр. за 2019 г. Причините за това бяха посочени вече по-горе, като към тях следва да се прибавят и традиционните, като нередовно призоваване на страните или в редки случаи, отлагане за събиране на нови доказателства.

### 3.3 ОТЛОЖЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА.

От второинстанционните граждански дела има 113 насрочени, като отложените са 5 или 4,4% от делата.

3.4. НЯМА ДЕЛА, КОИТО ДА СА ПРИКЛЮЧИЛИ В НЕРАЗУМЕН СРОК.

## 4. Средна натовареност по граждански и търговски дела по щат.

	Спрямо постъпили дела	Дела за разглеждане	По свършени дела
2022	5,59	7,05	6,03
2021	5,98		4,83
2020	5,96		4,92
2019	6,44		6,24

Тези данни показват, че натовареността по щат е запазена спрямо предходната година по отношение на постъпилите дела и се увеличава спрямо свършените дела.

**Действителна натовареност** на съдиите от „Гражданско и търговско отделение“

	Спрямо постъпили дела	По дела за разглеждане	По свършени дела
2022	6,20	7,82	6,69
2021	6,56	8,05	6,55
2020	6,04	6,46	6,08

Видно е, че действителната натовареност се увеличава много малко по отношение на свършените дела и намалява малко спрямо постъпилите и делата за разглеждане.

На младши съдията са разпределени 43 граждански дела, от които 21 бр. въззивни и 22 бр. въззивни частни. На него обаче дела са разпределяни от началото на 2022 г. до месец август включително, предвид командироването му от 01.10.2022 г. в РС – Омуртаг. Т.е. месечно са му разпределяни по 5,37 въззивни граждански и частни дела. Към това следва да се прибавят 6 бр. въззивни наказателни дела. Или месечното постъпление за младши съдията за посочения период е било 6,12 бр. като цяло.

## 5. Търговски дела

### 1. ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

	Дела за разглеждане	Новообразувани
2022	132	79
2021	150	112
2020	113	82
2019	119	83

Видно е, че новообразуваните търговски дела са с 33 броя по-малко от миналата година, което е много голям спад – почти 30%. В същото време обаче броят се запазва спрямо 2020 и 2019 г.

### 2. БРОЙ СВЪРШЕНИ ТЪРГОВСКИ ДЕЛА

	Брой свършени дела	Брой свършени дела в срок до 3 месеца
2022	95	78 (82%)
2021	97	63 (65%)
2020	76	53 (67%)

Видно е, че при търговските дела има значително подобряване на показателите за продължителност на разглеждането. Със 17% спрямо предходната година. Тук следва да се направи една забележка, че всички свършени търговски дела бяха ръчно преброени и от деловодството, като се установиха някои разминавания с автоматично

извлечените данни. Показателят, който е посочен е от ръчното преброяване. Срокът е смятан от постановяване на определението по чл. 374 от ГПК – до постановяване на решението.

От ръчното преброяване освен това се установи, че през 2022 г. 93,6%/89 бр./ от делата са разгледани в шестмесечен срок, което е наистина добро постижение. От свършените дела 1 е разглеждано и приключило за повече от 1 година и останалите са в срок от 6 месеца до 1 година.

### 3. БРОЙ НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА СПРЯМО ДЕЛАТА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

	Брой несвършени дела	Процент на несвършени дела
2022	37	28%
2021	53	35%
2020	37	32 %
2019	31	26 %

Видно е, че е преодоляна тенденцията процентът на несвършените търговски дела през последните години да нараства, като през тази година той намалява със 7%. Това обаче за 2021 година беше абсолютно обяснимо, при положение, че голяма част от делата бяха образувани в последните месеци.

### 4. ДЕЛА, ЧИЕТО РАЗГЛЕЖДАДНЕ Е ПРОДЪЛЖИЛО ПОВЕЧЕ ОТ 1 ГОДИНА И НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА:

Както и при останалите видове дела, продължителността на делото в една инстанция повече от 1 или 2 години, не може да се определи винаги като неразумен срок за разглеждане, докато не бъдат изяснени всички причини, които са довели до една такава продължителност.

От приключилите през 2022 г. търговски дела, има едно дело, което е продължило около 3 години. Това е т.д. № 75/ 2019 г., което е описвано и в предишни отчетни доклади. Това е дело с много големи материални интереси, със сложни технически експертизи и експерти от други градове, които трябваше да разгледат голяма по обем документация. По делото има една единична и две тройни експертизи, като последната има поставяни и допълнителни задачи, породени от самото заключение. По делото беше изключително трудно да се насрочват заседания в кратки срокове поради сложността на задачите и



заетостта на вещите лица. С оглед на това и сложността на самото дело, приключването му в срок от 3 години след образуването, на първа инстанция, е нормално.

Има няколко дела, които продължават да се разглеждат повече от 1 година от образуването им. По едното от тях – т.д. 104/ 2021 г., е имало затруднения с намирането на ответницата, която е имала няколко адреса. Същата е издирвана продължително време, докато накрая е била призована чрез особен представител и делото е насрочено за средата на месец януари 2023 г., отсрочено заради вещото лице за месец февруари 2023 г.

Има няколко дела които са спрени на различни основания: до приключване на наказателни дела, касаещи наказателната отговорност на преки причинители на вреди по заведени дела по КЗ, както и до приключването на други търговски дела, както и дела срещу ЗД “Олимпик“, което е обявено в несъстоятелност. По последния род дела, съдът в момента съобразява практиката на АС – Варна и са предприети действия по даване на указания на ищците във връзка с производството по несъстоятелност в Кипър.

Подробности във връзка с тези дела има в отделна справка към доклада.

От направения анализ на причините за забавянето може да се направи извод, че това се дължи на обективни причини.

Следва да се посочи, че по делата, които са спрени до приключване на други дела, ежемесечно се извършват справки от деловодството на отделението на какъв етап е обуславящото производство и своевременно се предприемат действия от съдиите по възобновяването. Това важи както за търговските, така и за гражданските дела.

## 5. ДЕЛА ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ

Производствата по несъстоятелност се разглеждат основно от двама съдии М. Иванова и Б. Максимова а при техен отвод, от съдиите Даскалова и Стойчев. От 01.11.2022 г., на командирования съдия също се разпределят дела по несъстоятелност.

Новообразувани дела по код 21100-1 – производство по несъстоятелност, в това число за откриване на производство по несъстоятелност:

2022 – 27 бр., 2021 г. – 17 бр., 2020 – 11 броя, 2019 – 20 броя. Делата за разглеждане са били 34 бр. през 2022 г.

През 2022 г. по код 21110-1 са образувани общо 21 бр. дела по молба за откриване на производство по несъстоятелност от които:

По молба на длъжник – 20 бр. дела; по молба на кредитор – 1 бр.

Разгледани възражения против списъка на предявените и приети от синдика вземания на кредиторите по чл. 690 от ТЗ – 2 бр.; брой възражения против ЧСР – 2 бр.

Брой постановени актове по възражение по чл. 692, ал. 3 от ТЗ – 1 бр.

Брой определения за одобряване на ЧСР – 10 бр. (без възражения); 2 бр. (с възражение – по т.д.№ 87/12г. и по т.д.№76/15г.).

Дела по чл. 679 от ТЗ – 2 бр.

В предходната 2021 година са образувани 16 бр. дела за откриване на производство по несъстоятелност: по молба на длъжник – 12 бр.; по молба на кредитор – 4 бр.

Освен образуваните през 2022 година производства по несъстоятелност, съдиите разглеждащи тези дела са работили и по други 22 броя дела, образувани от предходни години, по които са постановени **259** броя съдебни акта – (определения, решения и разпореждания).

В края на отчетния период 17 бр. дела по несъстоятелността са били спрени от които:

по чл. 632, ал. 1 от ТЗ – 14 бр.

по чл. 632 ал. 5 от ТЗ – 3 бр.

Брой проведени събрания на кредиторите – 15 бр.

По делата за несъстоятелност ангажираността на съдията докладчик е твърде голяма, с оглед самия характер на производството и необходимостта от произнасяне на съда по голям брой молби, свързани с хода на производството, депозирани от синдика, длъжника или кредитор в производството по несъстоятелност и то в указаните в ТЗ кратки срокове.

Освен отчитания брой решения, постановени в производството по несъстоятелност, се постановяват и множество междинни съдебни актове.

## 6. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

За разлика от предходни години, през 2022 г. има две дела с отменени определения за даване ход на устните състезания.

Това са т.д. № 62/2021 г. и т.д. № 14/2022 г. По първото причината е за събиране на доказателства, а по второто – пропуск на съдията да назначи особен представител на ответника, който не е бил намерен на регистрираните адреси и е призован чрез уведомление.

Въпреки че това са единични случаи от много години насам, които може би се дължат на инцидентна липса на концентрация на съдията, никога не е излишно да се напомни делата да бъдат проучвани още по-внимателно от съдиите.

## 7. НАТОВАРЕНОСТ

Натовареност само по търговски дела не се отчита, предвид на това, че тя се отчита общо за граждански и търговски дела и беше посочена по-горе.

### **6. Фирмени дела:**

Няма новообразувани и разглеждани през 2022 г. фирмени дела. Няма и постановени решения за промени.

### **7. Качество на съдебните актове по граждански и търговски дела**

Както и през миналата, така и през 2022 г. администрацията на съда среща големи трудности да отчете автоматично качеството на съдебните актове отделно по граждански и по търговски дела. Това е така, тъй като резултатите от обжалването статистически се отчитат по съдии, а при липсата на разграничаване по първоинстанционните търговски дела и по въззивните граждански дела, е невъзможно тези данни да се отчетат автоматично. Отделно от това, не може да се изготви достоверна статистика по отношение на брой обжалвани през годината актове и колко от именно този брой са потвърдени и отменени през същата отчетна година. От обжалване се връщат актове както от 2022 г., така и от предходни години. Така че по отношение брой на обжалваните актове за 2022 г. може да се отчете точен брой, но това не означава, че върнатите от обжалване актове следва да се отнесат именно към този брой при отчитане на процентите. **Статистиката отчита брой върнати от обжалване актове през 2022 г. и какви са резултатите от тях.**

Данните за 2022 г. са следните:

	Върнати от обжалване гр. и търг. дела	Съд. решения	Потв. и нед. решен	Отменени изцяло решения по вина на съда	Част. отменени Инд. 5а	Обжалвани определения	Потвърдени и нед. определени	Отменени определения
<b>2022</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>8</b> <b>50%</b>	<b>2</b> <b>12%</b>	<b>6</b> <b>38%</b>	<b>11</b>	<b>7</b> <b>63%</b>	<b>4</b> <b>37%</b>
2021	75	39	28 72%	4 10%	7 18%	26	17 65%	9 35%
2020	71	43	35 82%	7 16%	1 2%	28	15 (54%)	-
2019	42	24	14 (71%)	6 (19%)		18	16 (89%)	2 (11%)

Има 6 решения с индекс 1 – потвърдени, 2 бр. с индекс 2 – недопуснати до касация, 2 бр. с индекс 3а – изцяло отменени и 6 бр. с индекс 5а – частично отменени.

От определенията има 6 бр. с индекс 1 – потвърдени, 1 бр. с индекс 2 – недопуснати до касация, 3 бр. с индекс 3а – изцяло отменени по вина на съда, 1 бр. с индекс 4б – отменено поради обективни причини – изтичане на законово определени срокове, докато тече обжалването.

**От статистическите данни е видно, че свършените дела през 2022 г. са били 398 бр., като от тях 49 бр. са прекратени. Обжалвани са 99 бр. Отменените изцяло съдебни решения са 2 бр., а определенията – 4 бр. Т.е. изцяло отменените актове са 6 бр. Ако се вземе предвид съотношението между обжалваните актове и отменените актове, то последните са 6% от обжалваните.**

**В предишните отчетни доклади не е правено подобно изчисление и затова не могат да бъдат съпоставени данни с предходните години.**

Независимо от голямата разлика с резултатите от миналата година, може да се каже, че се запазва доброто качество на съдебните актове. От една страна е показателно, че има малко върнати от обжалване актове – повече от три пъти по-малко. Като брой отменени изцяло съдебни решения – това са само две такива. Всъщност нараства процентът на частично отменените актове. В някои от случаите това се дължи на различна преценка на горната инстанция по отношение на размера на присъждани обезщетения за неимуществени вреди. А всички знаем, че критериите за справедливост на различните съдии могат да се различават.

**ПРИЧИНИ ЗА ОТМЯНА:** Всички отменени съдебни актове, включително и частично отменените са анализирани подробно от всички съдии, които са били докладчици и те на свой ред запознават колегите си с резултатите от обжалването, включително и при потвърдени решения и определения.

В съда от години има практика всички изцяло отменени актове да се събират в определена папка заедно с актовете на контролните инстанции. Това изключително много улеснява анализа и статистическите справки.

Следва занапред тази информация да бъде публикувана и на вътрешния сайт на съда, в електронни папки, по години, за да може лесно да бъде проверявана и анализирана.

По в.гр.д. № 7/2022 г. е отменено решението, касаещо разпределение на суми по изпълнително дело, като на практика изводите, които прави въззивната инстанция по отношение на разпределението, само частично не съвпадат с изводите на окръжния съд, но въпреки това решението е отменено изцяло. Касае се до това кои

вземания са привилегирвани и дали вземанията за такса смет се ползват с привилегията или само тези за данъци за имота, който е изнесен на публична продан.

При анализа на причините за отмяна, следва да се отбележи, че в това отношение няма пропуск в знанията на съда, но и в двете подадени жалби, не са излагани доводи по отношение на това обстоятелство, поради което и съдът няма задължения да го обсъжда. Жалбата на взискателя е била по отношение на това дали не е изтекла абсолютната давност за вземанията на общината, без да се посочва, че вземанията за такси не следва да се приспадат. Жалбата на другата страна е била със съвсем други доводи и също не е имало основание да се обсъжда точно това правило на ЗЗД. Т.е. изцяло по процесуални причини въпросите за съответната привилегия не са били обсъдени, защото съдът е счел, че не е сезиран с жалба по този въпрос. Апелативният съд изобщо не се е занимавал с процесуалните въпроси, а според нас това е важно, защото се е стигнало до отмяна на акт и би следвало да се излагат мотиви и в тази част.

По т.д. № 56/2021 г., производството се отнася до обжалване на решение на ОС на сдружение с нестопанска цел. ОСТ е уважил иска за отмяна на решението, като е счел, че при гласуването на решенията са участвали лица, които не са били избрани за делегати, независимо дали техният глас е повлиял на взетите решения. АС – Варна обаче е преценил, че ищецът също е участвал в събранието и е бил допуснат да гласува, без да е избран за делегат, както и това, че гласовете на неправилно допуснатите не са повлияли на крайния резултат при вземане на решенията. Ако тези лица не бяха участвали в гласуването, то резултатите биха били същите.

С оглед на така изложените обстоятелства, ръководството на съда не счита, че следва да бъдат предприемани някакви конкретни административни мерки по отношение на качеството на съдебните актове, в чисто правен аспект. Съществуващата в съда практика за обсъждане на отменените актове, които са малко на брой, е добра и дава възможност всички да се учим от грешките на колегите или от техните успехи.

Като председател на съда обаче, съм длъжна да обърна внимание на всички колеги, че следва да са запознаят много по-задълбочено с Правилата за институционална идентичност на актовете на съдебната власт, публикувани на сайта на ВСС и на вътрешния сайт на съда. Правилата са изключително ценен документ и практическо ръководство по отношение не само на правописа и граматиката, но и на начина, по който изглежда оформлението на съдебните актове. Те следва да бъдат написани не само грамотно, но и да дават възможност за

бързо и лесно четене и възприемане от страните, за прегледност и да внушават уважение към съда и самите съдии.

В тази връзка на гражданските съдии е добре известна практиката на нашите съдилища и на СЕС по отношение четливостта и шрифтовете в договорите за потребителски кредит. Т.е. това е въпрос, на който все повече се обръща внимание. Затова би следвало, особено съдебните решения, които са публични, да спазват стандартите на посочените правила както относно вида на шрифтовете, така и на техния размер. Да се спазват и всички останали технически правила, които изключително много допринасят за доброто оформление на съдебните актове. А това е важно както за авторитета на съда, така и за възможността написаното да бъде лесно прочетено и разбрано.

## ИЗВЪРШЕНА РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ НА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ ПРЕЗ 2022 г.

---

През 2022 г. съдът беше обект на комплексна планова проверка от страна на Инспектората на ВСС, по наказателни дела, както и на тематична проверка.

По комплексната планова проверка беше проверен период от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г., т.е. период от две години. Тя включваше проверка по образуването и движението на делата, спазване на съответните процесуални срокове, изпълнението на присъдите, общи данни за дейността на съдиите, за оправдателните присъди, проверка на деловодните книги и други.

Тематичната планова проверка беше с обхват от 30.06.2021 г. до 31.03.2022 г. Тя се отнасяше до даваните от въззивната инстанция указания във връзка с администриране на въззивната жалба по делата, образувани в ЕИСС след 30.06.2021 г., в случаите, когато оспореният съдебен акт не е приложен по хартиеното дело или не е подписан със саморъчен подпис от съдията.

Проверката беше извършена в периода 11.04. до 15.04.2022 г. с проверяващи експерти Н. Младенов и Т. Кочева и инспектор Юрий Кръстев, на място в съда.

Като цяло изводите на проверяващите са за създадена много добра организация и много добри условия от ръководството на съда, за осъществяване на административната и правораздавателната дейност в ОС – Търговище, като през проверявания период са постигнати определено много добри резултати в цялостната правосъдна дейност. Следват и конкретни изводи по проверяваните теми, които са положителни.

Относно тематичната проверка е установено, че по хартиените дела от всички видове, съдебните актове са разпечатани и са подписани на хартиен носител със саморъчен подпис на съдиите.

Единствената препоръка, която е дадена, е да бъдат изпълнявани изискванията на чл. 82, ал. 5 от ПАС като се слагат жълти стикери на делата, разглеждани в кратки процесуални срокове.

Всъщност този пропуск беше установен от зам.-председателя на съда, съдия Янкова, много преди да бъде извършена проверката и от есента на 2021 г. стикери се поставят. Т.е. тази препоръка не е било необходимо да се прави, като тя е изпълнена предварително. Въпреки това, резултатите от проверката бяха подробно обсъдени от съдиите, на ОС и предприетите мерки са докладвани на ИВСС. От друга страна е важно да се отбележи, че в периода, в който стикери не са били поставени на съответните дела, това не се е отразило на сročността на

разглеждане на делата и няма нарушаване на кратките процесуални срокове, а именно това е целта на подобно отбелязване – да насочи вниманието на съдията към краткия срок.

Резултатите от проверката бяха публикувани и на вътрешния сайт на съда, за да могат да се запознаят с тях и служителите.

Към момента на изготвяне на настоящия отчетен доклад, дейността на съда беше обект на проверка от АС – Варна, по всички видове дела. С оглед на това, че все още текат проверки и на останалите окръжни съдилища от района, резултатите от проверката ще са ясни на по-късен етап.

Усилията за подобряване на организацията на дейност в съда са системни и са постоянно на вниманието на ръководството. Те не бива да спират, като се ползва и опитът на колегите от други съдилища. В този смисъл следва да продължат усилията за проучване на организацията на работа и в други окръжни съдилища, и в АС – Варна, за да може да повишаваме качеството на работа както по отношение на администрацията, така и на правораздавателната дейност.

#### ПРОВЕРКИ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН.

Дейността на районните съдилища към момента на изготвяне на този доклад не е проверявана.

Предстои да се извърши тематична проверка само на дейността на РС – Омуртаг, предвид затрудненията, които имаше съдът поради голямото натоварване и кадровата криза.

През цялата 2022 г. от РС – Омуртаг бяха изисквани справки за забавените дела и за предприетите действия за приключването със съдебен акт на тези производства, с оглед констатираното предната година забавяне както по отношение насрочването на делата след извършена размяна на книжата, така и по отношение на изписването на съдебните актове. Към момента кадровото обезпечаване на РС – Омуртаг е много по-добро и има голямо подобрение по отношение намаляване на броя на забавените дела и постановяването на съдебните актове.

Решението да не се извършва ревизия за дейността на останалите съдилища за 2022 г. е свързано с това, че от години там е създадена много добра организация по движението на делата, не са установявани системни проблеми и всички съдии от ОС – Търговище имат поглед върху работата на районните съдилища. Отбелязаните слабости и евентуалните пропуски, както и препоръките ще бъдат анализирани в раздела за работата на районните съдилища.



Съгласно определеното от ВСС щатно разписание, към 01.01.2022 г., администрацията на Окръжен съд – Търговище се състои от 24-ма съдебни служители, от които: съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар, системен администратор, 6 бр. съдебни секретари, 6 бр. съдебни деловодители, съдебен архивар, 3-ма призовкари, шофьор и 2-ма чистачи.

От тях в края на годината са заети всички. Както през предходната година, така и през 2022 г. имаше много трудности, с оглед на това, че в съда има много служители, които навършиха пенсионна възраст и се налагаше те да бъдат освобождавани постепенно и да се проведат конкурси за нови такива. Това създаде допълнително натоварване за съдебната администрация, както и за съдебния администратор, който се наложи няколко месеца да изпълнява и длъжността на главен счетоводител. За радост, в средата на годината тези проблеми бяха разрешени. Постъпи на работа нов главен счетоводител – г-жа Станка Тодорова, от РС – Търговище, чиято работа значително подобри организацията на счетоводната и отчетната дейност в съда, с оглед на проблемите, които имахме през 2021 г.

Това даде възможност и съдебният администратор да се освободи от допълнителните задължения и натоварване.

Освен това постъпиха на работа след конкурс и двама нови съдебни секретари, които вече имат по-голяма увереност и бързо започнаха да работят самостоятелно. Така се нормализира работата на съдебните секретари, които в продължение на повече от 1 година работиха в намален състав.

От РС – Търговище също получихме подкрепление и попълнихме състава с опитен деловодител. Това даде възможност да се подсили кадрово съставът на гражданското и търговското деловодство и да се облекчи работата на двамата досегашни деловодители.

Извършената промяна и преместване на служители в наказателното деловодство и служба „Призовки“ също се оказа удачна и подобри работата както на деловодството, така и дейността по призоваването.

Трудностите, свързани с отсъствия на служители поради болест и отпуск, принудиха ръководството да взема и нетипични решения, като едното от тях е обучението на шофьора на съда за работа в регистратурата.

Издавам благодарности на целия състав на съдебната администрация, която подкрепи управленските решения на

ръководството, даваше своето мнение и съвети в трудни моменти и има изключителен принос за добрата работа и показателите в правораздавателния процес.

Подмладяването на състава на съда обаче ни изправя през настоящата година пред нови предизвикателства и е ясно, че обучението ще продължи с нови служители, а досегашните ще трябва да съвместяват и други функции.

Считам, че служителите притежават много добра квалификация, много от тях са инициативни и желаят да се развиват, да усвояват нови умения и знания, сами да дават такива на новите си колеги.

Разбира се винаги има какво да се подобри в организацията на работа, но смятам, че в съда, към настоящия момент, има много добър екип и качеството на работата ще се подобрява и занапред.

Съотношението по щат спрямо магистратите е **2,18/1 (24/11)**.

## **I. *Обща администрация***

### **1. "Финансова дейност и снабдяване"**

Цялостното финансово-счетоводно обслужване на съда се осъществява от един служител на длъжност „главен счетоводител“.

Той извършва безкасовите разплащания във връзка с разходите на съда и възнагражденията, води цялата счетоводна документация, изготвя всички необходими справки и отчети съгласно Закона за счетоводството и указанията на ВСС.

Както вече беше посочено в доклада, имаше значителни затруднения именно в този аспект от работата на съда.

Щатни бройки за „касиер“ и „снабдител“ не са предвидени, като дейностите се съвместяват съответно от съдебен секретар и шофьор.

### **2. "Стопанисване и управление на съдебното имущество"**

Управлението и стопанисването на сградата на Съдебна палата – Търговище е възложено от ВСС на Председателя на ОС Търговище. Дейностите се съвместяват от съдебния администратор.

През годината са проведени охранително обследване на сградата и комплексна проверка от служба ПБЗН. Бяха установени недостатъци и пропуски при изграждане на системата за пожароизвестяване, при провеждане (за първи път от десетки години) на учебна тревога за пожар и евакуация.

Периодично се извършват проверки, профилактика и оформяне на документацията за различните системи – ВиК, електрозахранване, отоплителна система, пожароизвестяване, газификация.

Дейностите по текуща поддръжка се изпълняват от служителя на длъжност „шофьор“. Същият отговаря за работата на отоплителната инсталация на сградата на която бе извършен основен ремонт.

### **3. "Човешки ресурси"**

Дейността се изпълнява от „административен секретар“, който оформя и попълва служебната документация, изготвя трудовите договори, допълнителни споразумения и други документи и удостоверения, касаещи трудовите правоотношения на магистратите и служителите. Води личните досиета и обработка и съхранява документацията според изискванията на ЗСВ и ПАС. Същият отговоря и за защитата на личните данни, за стажантите и осигуряването на съда с учебни материали и нормативни актове.

4. „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии“

Дейностите се изпълняват от „системен администратор“, който текущо инсталира, актуализира и поддържа софтуера за управление на делата, правно-информационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители. Същият участва при изготвяне на статистическите форми и всички необходими справки и отчети.

Поддържа интернет страницата на съда с адрес:

[targovishte-os.justice.bg](http://targovishte-os.justice.bg), като част от единната система, обединяваща сайтовете на всички съдилища. Там в определените срокове се публикуват насрочените и свършени дела и цялата допълнителна информация за дейността на съда.

Длъжност „съдебен статистик“ не е предвидена по щат и дейността се изпълнява от „деловодител в регистратура“.

5. „Пресслужба и информация“

Длъжността „Връзки с обществеността“ беше заета през септември 2021 г. Това даде възможност на председателя на съда да се разтовари до голяма степен от тази дейност, а от друга страна да се разшири и нейният обхват. Считам, че значително се подобри комуникацията на съда с обществото, публикува се много по-голям обем информация, разшири се образователната програма и съдът стана по-видим, по-разбираем и надявам се значим както за местната общност, така и в регионален мащаб.

В числото на общата администрация са още и длъжностите „шофьор“, съвместяващ дейностите по ремонт и поддръжка, снабдяване с материали, куриерски функции и работа с отоплителната инсталация и 2-ма служители на длъжност „Чистач“, които, освен помещенията на съда, поддържат хигиената и в общите части на съдебната палата и изпълняват и куриерски функции.

Служителите от общата администрация целогодишно изпълняват задълженията си, съгласно изискванията на ПАС, съдържанието на длъжностните характеристики и разпореденията на ръководството.

## **II. Специализирана администрация**

Функциите и организацията на работа на специализираната администрация са строго специфични и са ясно и точно разписани в Правилника за администрацията в съдилищата и указанията на ВСС.

Задачите, които имат отделните звена и дейностите за тяхното изпълнение следват една и съща логическа схема, независимо от характера на конкретното дело. Поради това, за нуждите на настоящия отчет, като показател за обема извършени дейности е използван броят на обработените в службите дела, а като критерий за натовареност и ефективност – броят на служителите, заети с конкретната работа.

### **1. “Регистратура за класифицирана информация”**

Няма предвиден щат за „Служител по сигурността на информацията”, „Завеждащ регистратура за КИ” и „Администратор по сигурността на АИС”.

Всяка от тези дейности се осъществява от определени служители на длъжност „Съдебен секретар” и „Системен администратор”, които имат най-високо ниво на достъп до класифицирана информация „Строго секретно”. По указания на административния ръководител регистрират и отчитат всички входящи и изходящи материали в специалните регистри, съгласно ЗЗКИ и ППЗЗКИ.

### **2. “Регистратура”**

Дейността се осъществява от 1 „Деловодител в регистратура”, който изпълнява и задълженията на „съдебен статистик”. За отчетния период са обработени 5197 входящи документи, като за 2021 г. – 6049 входящи документи, при 5149 за 2020 и 4634 за 2019 г., и 2338 изходящи документи, при 2467 за 2021 г., 4171 за 2020 г. и 2021 за 2019 г. Регистрите в електронен вид и на хартия се водят съгласно изискванията на ПАС.

### **3. “Съдебно деловодство”**

Обособени са деловодства на „Гражданско и търговско отделение” и „Наказателно отделение”, с общо 5 служители.

При извършване на одита през лятото на 2021 г. и след встъпване в длъжност на съдия Янкова като заместник-председател и ръководител на „Наказателно отделение”, бяха констатирани слабости в наказателното деловодство по отношение редовността на водене на хартиен носител на азбучния указател, на разносната книга, на съхраняването на веществените доказателства, в архивирането на делата.

Бяха предприети съответните мерки за отстраняване на слабостите и несъответствията в работата. Това даде резултат и се отрази на положителните оценки при извършената КПП от ИВСС през миналата година. Направената размяна между служител от

наказателното деловодство и един от новите служители на длъжност "Призовкар" също се отрази благоприятно на дейността на деловодството, като в същото време показва, че служителят, който допускаше пропуски в деловодната работа, се справя много по-добре на другата длъжност.

Работата на служителите от гражданското деловодство е изключително добра, като продължават добрите отзиви от страна на граждани и адвокати, а идването на новия деловодител, както и навлизането в работата на новия „Архивар“ позволи да се оптимизира натоварването и в това деловодство.

#### 4. "Фирмено отделение"

Дейността се осъществява от 1 служител на длъжност „Съдебен секретар“, който изпълнява и задълженията на „Служител по сигурността на информацията“. Този служител постоянно извършва дейността по архивиране на всички фирмени дела и работи съвместно със служителите на АВп, натоварен е и с административната дейност по организационни въпроси и изготвянето на заповедите на административното ръководство, както и с функциите на касиер.

#### 5. "Съдебни секретари"

В ТОС работят 5 секретар-протоколисти. Три от тях са служители с много голям опит и с много добра професионална подготовка. През 2022 година, поради пенсиониране на двама от дългогодишните секретари и поради отказ на служители от РС – Търговище да се преместят на работа в ОС – Търговище, се наложи да се проведе конкурс за освободените два щата. Същите бяха проведени и приключиха успешно, новите служители започнаха работа, като имаше период на обучение. След около два месеца, въпреки трудностите, двете нови служителки започнаха да работят самостоятелно и вече се справят добре. През 2023 г. обаче, предстоят нови предизвикателства относно кадровото обезпечаване на тази дейност, предвид предстоящия отпуск по майчинство за една от новите служителки.

#### 6. "Архив"

Дейността се осъществява от 1 „съдебен архивар“. На практика обаче, поради очакваното пенсиониране на предишния служител на тази длъжност през 2021 г., един от съдебните деловодители дълго време беше обучаван относно дейността на съдебния архивар, за да може в последствие да обучи и новоназначения служител. На практика, през много голям период от време с архивирането бяха ангажирани двама служители. В края на годината обаче, по здравословни причини и по нейно желание се пенсионира по-рано от предвиденото

дългогодишният деловодител Д. Божилова, която обучаваше и новия архивар. След нейното напускане, дейността се изпълнява само от съответния служител. Тя навлезе в работата и се справя много добре със задълженията си, проявява инициативност, но поради това, че и на нея предстои да излезе в отпуск по майчинство, съдът ще търси други възможности за кадровото обезпечаване на дейността по архивирането. Следва да се отбележи, че в ОС – Търговище, повече от 30 години дейността по изготвяне на изпълнителните листи е възложена на съдебния архивар. Тъй като това не създава проблеми в работата, ръководството на съда счита, че на този етап не следва да се извършват промени.

#### 7. “Връчване на призовки и съдебни книжа”

В ОС – Търговище работят трима служители на длъжност „призовкар“. Те обслужват територията на целия град и околните квартали, като разнасят всички книжа на ОС – Търговище и преобладаващата част от призовките на РС – Търговище. Изпълняват стриктно задълженията си, но през есенно-зимния сезон придвижването им е затруднено, а за отдалечени пунктове и необслужвани райони получават съдействие от служителите на ОЗ „Охрана“. Както беше описано по-горе, тук се наложи също промяна, която за радост не се отрази на качеството на процеса на призоваване, въпреки че беше нужно известно време за адаптация.

Служителите в администрацията на ОС - Търговище работят при безопасни и здравословни условия на труд, като редовно са инструктирани за тяхното спазване. Всички преминаха ежегодни профилактични медицински прегледи, които през 2022 година бяха повече, в сравнение с други години. През годината беше извършен и ремонт в крилото на съдебната администрация и съдебните зали, което много подобри условията на труд. Бяха подменени офис столовете на всички работни места с по-удобни, оборудването в наказателното деловодство, в помещението за почивка на служителите, както и на тоалетните помещения. През 2023 г. ще бъде подменено и оборудването в гражданското деловодство и в служба „Архив“.

Медийната и комуникационната политика на ОС – Търговище се развива в няколко направления и това е отразявано многократно в предишни отчетни доклади на съда. В тях няма промяна и затова в настоящия доклад това не намира място.

През 2022 г. са продължени усилията за популяризиране на дейността на Окръжен съд – Търговище сред широката общественост, за повишаване на правната култура на младите хора, за осъществяване на ефективна вътрешна комуникация, за последователна дейност в медийната и комуникационна политика.

Продължи вече утвърдената добра практика информацията до регионалните и националните медии да се изпраща под формата на прессъобщения по електронен път. Същите се публикуват и на интернет страницата на съда в раздел „Пресцентър“, подраздел „Новини“. През 2022 г. до медиите са подготвени и изпратени 68 прессъобщения по дела и теми, свързани с работата на съда. Публикациите в печатни и електронни медии – регионални и национални, са над 200. Служителят за връзки с обществеността наблюдава за коректното отразяване на темите от средствата за масова информация, като при необходимост осъществява връзка с редакциите за евентуални корекции в публикации, с цел прецизност и достоверност.

Интернет страниците на органите на съдебна власт у нас са унифицирани. И понеже интернет уверено изпреварва всички други информационни канали, акцентирахме на данните, публикувани на страницата на ОСТ. През изминалата година сайтът на Окръжен съд – Търговище беше обогатен с информация относно историята, свързана със създаването и функционирането на институцията. Освен „История“, към раздел „Представяне“ създадохме и подраздел „Компетентност“, който да информира гражданите относно подсъдността по наказателни, граждански и търговски дела, разглеждани от съда.

Поддържане на вътрешната интранет страница на съда, като източник на информация по административни и други професионални въпроси, движение на делата, графици и информация за социални и културни събития е въведена преди много години, но от 2021 г. се полагат усилия да бъде по-подредена, по-пълна и полезна за целия състав на съда. Съдържа най-разнообразна информация, касаеща всички правила и вътрешни актове – заповеди, правила за разпределение на делата и публикуване на съдебните актове, етични норми, изменения в законодателството, искания по тълкувателната дейност на ВКС и др. Поддържането на вътрешната интранет страница на съда има за цел по-

добра и своевременна информираност на съдиите и служителите от съда относно последни промени в законодателството и вътрешната нормативна уредба, лесен достъп до всяка информация, която касае работата в съда.

Съобразно длъжностната си характеристика, служителят „Връзки с обществеността“ ежедневно събира информация, свързана със съдебната власт в страната, отразена в средствата за масово осведомяване. Ведно със сведенията, получени от ОД на МВР – Търговище и Апелативна прокуратура – Варна, я предава на административния ръководител до края на работния ден. За събраната информация поддържа архив. Събира, съхранява и архивира също прессъобщения от Съда на Европейския съюз и становища на генерални адвокати по дела, разглеждани в СЕС, които се получават от отдел „Преса и информация“ на институцията.

Окръжен съд – Търговище е един от първите в страната, имащ своя страница във „Facebook“. Тя е създадена в началото на 2014 г., но се поддържа по-активно от средата на 2014 г. и с всяка изминала година интересът към нея се увеличава, развива се и начинът на отразяване на събитията. Политиката на институцията цели достигане до най-активната част от аудиторията. Тенденцията от последните години за увеличаване на процента на информиране през интернет продължава устойчиво. Това показва и анализа на данните:

През изминалата година се увеличават последователите ни в социалната мрежа като към 18.01.2021 г. те са били 1060, към 14.02.2022 г. – 1459, а в началото на 2023 г. вече са 1606. Местоположението им е от градовете Търговище, Омуртаг, Попово, София, Пловдив, Русе, Варна, Шумен, а от чужбина – от Германия, Турция, Великобритания, Белгия, Нидерландия, Франция, Австрия, Гърция, Дания. Аудиторията се състои предимно от жени – 68,10 %, а мъжете са 31,90 %. Почти всички последователи са лица в активна трудоспособна възраст – от 25 до 65 годишна възраст.

През 2022 г. в социалната мрежа има 78 на брой публикации на различни теми (за сравнение с 2021 г. са били 44 на брой). Най-посещавани са публикациите за скръбната вест за загубата на съдия Тихомир Петков (достигнати 3240 човека), за пенсионирането на най-дългогодишния служител на съда – 988 достигнати човека и 111 харесвания и разбираемо голям интерес са предизвикали статиите за кадровите промени в съда – встъпването в длъжност на съдия Мариана Иванова като „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Търговище – 1362-ма достигнати човека със 107 реакции, както и стартирането на Образователната програма през пролетта на 2022 година – 4664 достигнати човека.



С всички публикации в социалната мрежа общо достигнатата аудитория е **73 910** (за сравнение през 2021 г. са 44 068).

Събития и инициативи, насочени към гражданите, са Дни на отворените врати под надслов „Открито за съдебната власт“ и провеждане на Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

Дните на отворените врати в Окръжен съд – Търговище бяха посветени на 16-ти април – Ден на Конституцията и професионален празник на юристите и съдебните служители. Протекоха в три дни – 12, 14 и 15 април, под надслов „Открито за съдебната власт“, а гости в съдебната палата бяха ученици съответно от XI и IX клас от Второ СУ „Проф. Никола Маринов“ и десетокласници от Първо СУ „Св. Седмочисленици“. Обхванати бяха 72 ученици. Домакини в Дните бяха председателят на ОСТ съдия Татяна Даскалова, съдия Бисера Максимова-Иванова, съдия Йордан Иванов и административният секретар Ивелин Иванов. Инициативата е отразена посредством прессъобщения, публикации и снимки на интернет страницата на Окръжен съд – Търговище, както и във фейсбук страницата на институцията.

Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2021/2022 г. е реализирана през втория учебен срок в рамките на четиринадесет учебни часа. Лектори по програмата бяха административният ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище съдия Татяна Даскалова, зам.-председателят и ръководител на наказателно отделение съдия Бонка Янкова, съдиите Йордан Иванов, Мариана Иванова, Бисера Максимова-Иванова, младши съдия Борис Царчински, ПР-ът на съда Десислава Здравкова, както и зам.-окръжният прокурор Васил Ангелов. За активното им участие в образователната програма съдиите, в т. ч. Маринела Стефанова – административен ръководител – председател на Районен съд – Попово, бяха поощрени с отличие „служебна благодарност и грамота“ от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (т. 18 от Протокол № 41 от 01.11.2022 г. на СК на ВСС). Съобразно Концепцията и т. 11 от Методиката за провеждане на Програмата дейностите бяха отчетени с доклад-анализ (писмо до ВСС изх. № 866 от 17.06.2022 г.).

През месец септември 2022 г. бе изпратено писмо до началника на РУО – Търговище, с което е заявено желание за провеждане на беседи за учебната 2022/2023 година сред учениците и списък с примерните теми. РУО на МОН оказаха съдействие като препратиха писмото до учебни заведения. С оглед получените заявки от училищата, бе изготвен график за посещения, съдържащ: дата, час, учебно заведение, клас, избрана тема и лектори. Анализът на предпочитаните от

преподавателите теми (Децата и компютрите; Противообществени и хулигански прояви; Хулигански прояви на непълнолетни лица и възпитателни мерки за деца при противообществени прояви. Последици; Превенция срещу употребата на наркотични вещества. Престъпления извършвани от наркозависими лица; Възпитателни мерки за деца при противообществени прояви, начини и места за прилагането им; Трафик на хора; Правата ни като граждани) показва, че с тях се цели основно информиране и превенция, формиране на правна грамотност и култура. За първия учебен срок обхванатите ученици са 93 от две училища, а до края на учебната година заявिलите участие са 313 от пет учебни заведения в града. Освен досегашните лектори, привлякохме като партньори и Районна прокуратура – Търговище, Окръжна прокуратура – Търговище и Окръжния следствен отдел към ОП. Всяка проява по Програмата за учебната 2022/2023 година е намерила отражение и в интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Пресцентър“, подраздел „Образователна програма“.

На 5 май 2022 г. по програма „Еразъм+“, направление „Възможности извън класната стая“ за реализиране на обучителни дейности извън училище, свързани с обществения живот, съдебната палата посетиха ученици от 8, 9 и 10 клас от Първо СУ „Св. Седмочисленици“. Техни домакини бяха младши съдия Борис Царчински и прокурорът от Окръжна прокуратура Мартин Александров. „Еразъм+“ е програма на ЕС за подкрепа на образованието, обучението, младежта и спорта в Европа. В програмата за 2021—2027 г. се обръща особено внимание на социалното приобщаване и насърчаването на участието на младите хора в демократичния живот. В синхрон с тези цели премина посещение на учениците в органа на съдебната власт.

През годината е проведена и образователна среща с ученици от прогимназиален етап. На 19 октомври 2022 г. в Окръжен съд – Търговище гостуваха седмокласници от Първо ОУ „Христо Ботев“. Учениците получиха начални знания за съдебната власт от председателя на съда Татяна Даскалова.

През 2022 г. с цел повишаване на професионалните си знания и умения служителят за връзки с обществеността Десислава Здравкова взе участие в обучения, организирани от Националния институт на правосъдието – присъствени, дистанционни и комбинирани: „По-добро прилагане на европейското наказателно право: практически аспекти на съдебното сътрудничество“, „Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“, „Как работят социалните мрежи?“, „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд – Варна“, „Медийният център на съда – нов модел за управление на публичните комуникации в подкрепа на модерния процес на правораздаване“.

Видно е, как само в рамките на малко повече от 1 година, медийната и комуникационната политика на ОС – Търговище се е развила, благодарение на усилията на новоназначения служител „Връзки с обществеността“. Именно на усилията на г-жа Здравкова се дължи и разширеният обем на образователната програма и увеличения интерес от страна на училищата в района.

**Всички тези усилия не са напразни и най-вероятно са и част от причините за повишаване на доверието в нас.**

Забележително е, че съдилищата от Търговище, в т. ч. Окръжен съд – Търговище, **заемат първо място** при отчитане индекса на почтеност, с индекс 4,61, при максимален 5,00 и среден за страната 3,79, според изследването на Асоциация „Прозрачност без граници“. Асоциацията представи резултатите от това изследване в началото на месец декември 2022 г. в годишната класация, която отразява антикорупционния капацитет на ключови институции и сектори. В този смисъл органите на съдебна власт в района се възприемат като независими, ефективни, прозрачни и отчетни.

Основната цел на медийната и комуникационна политика на органите на съдебна власт е да дава чувство за откритост, прозрачност, публичност и повече доверие, както в личностите, които работят в съдебната институция, така и към съдебната система като цяло. За уважението и доверието в съдебната система се воюва непрестанно. Доверието в нея е основа за установяване на истинско признание на нейната независимост, въз основа на начина, по който системата функционира. Доверието и уважението не се изискват, а се печелят. Затова и бъдещата работа на Окръжен съд – Търговище по отношение на медийната и комуникационната политика, ще бъде насочена към все по-голяма откритост, проактивност в осъществяване на медийните изяви, към даването на личен пример от страна на магистратите с поведението им в обществото, с активната им позиция и отстояването на правовия ред и върховенството на закона.

Бюджетната сметка за 2022 г. е утвърдена с решение на Пленума на ВСС, като впоследствие са предприети няколко корекции.

Финансово-бюджетната дейност на съда се осъществява при стриктното спазване на Закона за държавния бюджет, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, Постановленията на МС за изпълнение на държавния бюджет, приетите от ВСС решения и указанията за изпълнението им, както и утвърдените вътрешни правила по СФУК. В съда са изградени, функционират ефективно и непрекъснато се усъвършенстват взаимно свързаните елементи на финансовото управление и контрол. Издадени са вътрешни правила, регламентиращи конкретните сфери на дейности. Всички процедури и правила, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно, при необходимост същите биват надлежно актуализирани в съответствие с последващи законодателни промени.

Ръководството на Окръжен съд – Търговище извършва системно прецизиране на бюджетните разходи посредством регулярен преглед на оперативните плащания и идентифициране на онези от тях, които могат да бъдат намалени.

И през отчетната година събирането на публичните вземания на съда се възлага на ЧСИ а от тази година се възлагат и на държавните съдебни изпълнители. Стриктно се спазва процедурата на счетоводно начисляване и проследяване на възложените за събиране публични вземания в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – Търговище. През 2022 г. се отчитат приходи от събираемостта на публичните вземания, установени със служебно издадени изпълнителни листове в полза на съдебната власт, в размер на 6432,43 лева.

Доброволно внесените глоби от лицата преди да се стигне до издаване на изпълнителен лист е в размер на 4244,62 лева. Размерът на доброволно внесените съдебни разноски е 8941,90 лева.

Приходите от внесени държавни такси, глоби и разноски за 2022 г. са в размер на 178 610,05 лева, като за сравнение за 2021 г. те са били 217 543,71 лева.

През отчетната година стриктно се спазват и прилагат утвърдените правила и заповеди за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания на съда, като се извършва и ежедневен контрол на действително постъпилите суми по транзитната сметка на съда.

През отчетната година няма превишаване на разходите по параграфи и подпараграфи. Всички необходими корекции са извършвани от първостепенния разпоредител, на база реалните размери на ангажиментите за разходи. Финансовото управление и контрол се реализират в съответствие с изискванията на чл. 3, ал. 1 от ЗФУКПС, при спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност.

**СГРАДА, ОБОРУДВАНЕ, ПРОБЛЕМИ:**

Окръжен съд – Търговище продължава да ползва предоставената с решение на Министерски съвет №47 от 05.02.1999 г. част от недвижим имот публична държавна собственост. В "Съдебна палата" – Търговище се намират също и Административен съд, Районен съд, Окръжна и Районна прокуратури.

Управлението и стопанисването на сградата на "Съдебна палата" е възложено от Пленума на ВСС на председателя на Окръжен съд – Търговище. Създадени са много добри условия за работа на всички магистрати и служители. Обособена е "Адвокатска стая" на първия етаж, в близост до повечето съдебни зали. Осигурен е достъп на инвалиди до всички етажи на Съдебна палата чрез изградения асансьор, а достъпът до самата сграда е осигурен от инвалидна рампа и парапети с ръкохватки. Работи система за контрол на достъпа до "Съдебна палата" и видеонаблюдение – вътрешно и външно. Ограничен е достъпът до работните кабинети на съдиите.

Периодично се извършват проверка, профилактика и текущи ремонти по различните системи в сградата – ВиК, електрозахранване, отоплителна система, пожароизвестяване, газификация. През годината бе обновена и разширена пожароизвестителната система на сградата.

През 2022 г. продължи да функционира изградената в непосредствена близост до Съдебната палата т.н. „Синя стая“, която се ползва и за нуждите на други институции, а не само по съдебните производства.

През 2022 година започна постепенно решаване на набелязаните през предходния период проблеми. Бе направен текущ ремонт на всички работните помещения на втория етаж, където се помещава съдебната администрация и службите работещи с граждани. Бяха подменени всички врати с нови интериорни, изцяло бе сменена осветителната инсталация с лед осветление, подовата настилка бе реновирана. Беше направена гипсова шпакловка (кърпеж) и изцяло боядисани стените и таваните с латекс. Ремонтира се и коридорът. Направи се гипсов кърпеж и боядисване с латекс на стените и таваните. Бяха поставени PVS специализирани канали, в които бяха прибрани всички комуникационни кабели за компютърната мрежа. В отделни канали бяха прибрани и силовите кабели. Направена е поръчка за обновяване мебелите на „Гражданско и търговско деловодство“ и служба „ Архив“, закупени са нови архивни шкафове и през 2023 г. със сигурност обликът на работните помещения ще бъде подобрен, както и условията за работа

на служителите и гражданите. Изцяло бяха ремонтирани сервизните помещения. Подменена бе ВИК и вентилационната инсталация. Подменени бяха изцяло и фаянсовите покрития.

Беше монтирана система за опазване от птици, които създаваха изключително големи проблеми и влошаваха облика на съдебната сграда, както и достъпа на граждани, особено тези, които са в неравностойно положение.

Отделно от това беше осъществена среща и с ръководството на общинска фирма „Флора“, като се обърна внимание на екстериора около съдебната палата и озеленяването. Беше извършено възможното на този етап за по-доброто естетично оформление на зелените площи, което да отговаря и на възможността за наблюдение и осигуряване на охраната на сградата.

За първи път от много години насам беше осигурена, макар и не съвсем достатъчна, празнична украса на външната част на съдебната палата за Новогодишните и Коледните празници, като постепенно и в това отношение нещата ще се подобряват.

По този начин бяха създадени по-добри условия за нормална работа на магистрати и съдебни служители, подобри се обликът на работните помещения и съдебна зала № 5, което на свой ред подобрява и авторитета на съда.

Какво предстои през 2023 г.? Изключително належащ е ремонтът на кабинетите на магистратите, коридора и фоайето, като искрено се надяваме, че през настоящата година този ремонт ще бъде осъществен. Направили сме всичко необходимо от наша страна за отпускане на средства за текущ ремонт, във връзка със срока по чл. 5 от „Правилата за планирането, осигуряването на средства и извършването на текущ ремонт на сградния фонд на съдебната власт“. В края на месец септември 2022 г. беше планиран този ремонт. Изготви се план-сметка, с предложения от три фирми и очакваме ВСС да одобри разходите, за да може да започне ремонтът.

Ръководството на съда и съдебната администрация освен това са си поставили за цел да бъде обновен обликът на онази част от сградата, където са разположени повечето съдебни зали, на самите зали и шумоизолацията, на осигуряването поне за две от залите на съвременна техника за ВКВ, отговаряща на новите изисквания на процесуалните закони. Следва да бъде обновено и сервизното помещение, помещенията на съдебната охрана и други. Всичко това ще изисква повече усилия и проектиране, за което също ще бъдат поискани средства, но ремонти от този мащаб ще изискват по-дълго време за осъществяването им.

Следва да бъде решен и проблемът с възстановяване на проходимостта на коридорите на третия и четвъртия етаж от сградата, съобразно предписанията на органите за пожарна безопасност.

В края на 2022 г. и началото на 2023 г. бяха подкрепени усилията на новото ръководство на АдмС – Търговище, за осигуряване на самостоятелна сграда за съда и освобождаване на помещенията в съдебната палата. Очакванията са съвсем реални и по този въпрос се работи интензивно от ВСС, в сътрудничество с председателя на ВАС и ръководството на НАП. С оглед на това колко бързо ще се развият събитията, ОС – Търговище трябва да бъде в готовност да реагира и подкрепи усилията на колегите, за да може да бъдат подобрени условията на работа във всички органи на съдебната власт, настанени в съдебната палата.

Много е голям проблемът и с остарялата телефонна централа, като бяха набелязани мерки за нейната подмяна. За съжаление все още нямаме изготвена крайна оферта от доставчиците за стойността на новата централа и не можем да кандидатстваме за финансиране. Този проблем се оказва много трудно разрешим и е възможно ръководството да преосмисли начините на вътрешна комуникация.

#### ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ:

Бюджетната сметка за 2022 г. е утвърдена с решение на Пленума на ВСС, като впоследствие са предприети няколко корекции.

Финансово-бюджетната дейност на съда се осъществява при стриктното спазване на Закона за държавния бюджет, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, Постановленията на МС за изпълнение на държавния бюджет, приетите от ВСС решения и указанията за изпълнението им, както и утвърдените вътрешни правила по СФУК. В съда са изградени, функционират ефективно и непрекъснато се усъвършенстват взаимно свързаните елементи на финансовото управление и контрол. Издадени са вътрешни правила, регламентиращи конкретните сфери на дейности. Всички процедури и правила, като част от системата за финансово управление и контрол, се спазват стриктно, при необходимост същите биват надлежно актуализирани в съответствие с последващи законодателни промени.

Ръководството на Окръжен съд – Търговище извършва системно прецизиране на бюджетните разходи посредством регулярен преглед на оперативните плащания и идентифициране на онези от тях, които могат да бъдат намалени.

И през отчетната година събирането на публичните вземания на съда се възлага на ЧСИ, а от тази година се възлагат и на държавните съдебни изпълнители. Стриктно се спазва процедурата на счетоводно начисляване и проследяване на възложените за събиране публични вземания в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – Търговище. През 2022 г. се отчитат приходи от събираемостта на



публичните вземания, установени със служебно издадени изпълнителни листове в полза на съдебната власт, в размер на 6432,43 лева.

Доброволно внесените глоби от лицата преди да се стигне до издаване на изпълнителен лист е в размер на 4244,62 лева. Размерът на доброволно внесените съдебни разноски е 8941,90 лева.

Приходите от внесени държавни такси, глоби и разноски за 2022 г. са в размер на 178 610,05 лева, като за сравнение за 2021 г. те са били 217 543,71 лева.

През отчетната година стриктно се спазват и прилагат утвърдените правила и заповеди за контрол на процесите на събиране на дължимите държавни такси и присъдени вземания на съда, като се извършва и ежедневен контрол на действително постъпилите суми по транзитната сметка на съда.

#### ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ:

През 2022 г. се работи с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС). Използването на ЕИСС е изключително важна част от цялостната дигитална трансформация на българското правосъдие. В системата бяха оптимизирани част от процесите и реализирани много подобрения.

В Окръжен съд – Търговище на базата на сключен договор с “ИО” АД – Търговище, работи “Съдебно деловодство”. През годината бяха направени необходимите актуализации на програмата.

В момента работят едновременно и двете системи.

Подновен е абонаментът за правноинформационен програмен продукт „Апис 7” – модули право, практика, финанси, които са в мрежови вариант и са достъпни от всички работни места.

На <https://portal.justice.bg/> са поместени всички интернет страници на съдилищата. Адресът на Окръжен съд – Търговище е <https://targovishte-os.justice.bg>. Единният портал за електронно правосъдие позволява да се прегледат електронните копия на съдебните дела, включително и да се копират различни документи, съдържащи се в делото.

В съда е изградено е структурно окабеляване. Компютрите са свързани в локална мрежа, управлявана от сървъри за контролиране на достъпа, използването на общи ресурси и за комуникации с други системи. Работи се със съвременна компютърна техника. Инсталирани са операционни системи Windows 10 и офис продукти. През годината бяха подменени част от компютрите с нови и съвременни машини за обезпечаването на нормална и сигурна работа на съда. За осъществяване на максимална защита на системите се използва „Eset Endpoint Antivirus“. Служби регистратура, съдебни секретари,

гражданско и наказателно деловодство са оборудвани със скенери и копирни машини. Разполагаме с четири копирни центъра, необходими за хартиения и електронен обмен на документите.

На ИНТРАНЕТ страницата се публикуват всички важни документи – заповеди, писма, тълкувателни решения на ВКС, информация за предстоящи събития, календар със задачи. Всички насрочени наказателни, граждански и търговски дела се вписват в календар по дни, зали, номера на дела и докладчици, което дава възможност за бързи справки от всеки един съдия и съдебен служител. Дейностите по инсталиране, актуализиране и поддръжка на софтуера за управление на делата, правноинформационните системи и останалите програмни продукти, необходими за пряката работа на магистрати и служители се изпълняват от "системен администратор".

Във връзка с ежедневната работа е осигурен достъп до други бази данни, като – НБД „ГРАО“, Агенция по вписванията, Имотен регистър, Уеб порталът за съдебните дела от Апелативен район Варна.

В "Регистратура" работят въведените в експлоатация ПОС-терминални устройства, чрез които без такса за превод по банков път, могат да се внасят суми по транзитната и набирателната сметка на Окръжен съд – Търговище.

Съдебните зали са оборудвани със звукозаписни системи. Информационен дисплей предоставя информация за часа и залата, в която е насрочено делото и делото, което тече в момента.

През годината осъществихме видеоконферентни връзки за дистанционен разпит на свидетели по наказателни дела. Целта е заседанието с видеоконферентна връзка да се доближава във възможно най-голяма степен до обичайната практика на съда при снемане на показания в открито заседание.

Организация на квалификацията на магистрати и съдебни служители.

Съгласно чл. 249, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, поддържането и повишаването на текущата квалификация на съдиите, прокурорите, следователите, на държавните съдебни изпълнители, на съдиите по вписванията и на съдебните служители се осъществява от Националния институт на правосъдието.

В семинари през 2022 г. са взели участие както следва:

Председателят Татяна Даскалова е участвала в „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна“, 13 – 14.10.2022 г., к.к. Албена, по проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“.

Бонка Янкова, Мариана Иванова и Милен Стойчев също са взели участие в „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна“, 13 – 14.10.2022 г., к.к. Албена.

Двама съдии са посетили семинар на тема „Кризите в развитието на детето и превенция на сексуалната експлоатация“ – Милен Стойчев и Борис Царчински.

Бонка Янкова и Й. Иванов са взели участие в семинар в Апелативен съд – Варна.

Младши съдия Борис Царчински е участвал в семинар „Мандатът на младшия съдия – начало и професионално развитие“.

Трима служители – Савин Савов, Десислава Здравкова и Валентин Палазов са участвали в „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд Варна“, 13-14.10.2022 г., к.к. Албена, по проект „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“.

Савин Савов е присъствал на семинар „Специфики на защита на личните данни в съдебната система“.

Десислава Здравкова е посетила семинарите „По-добро прилагане на европейското наказателно право: практически аспекти на съдебното сътрудничество“ и "Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители“ (присъствена част от комбинирано обучение), 29 – 31.03.2022 г., гр. София. Също така е участвала дистанционно в семинарите „Как работят

социалните мрежи?“ и „Медийният център на съда – нов модел за управление на публичните комуникации в подкрепа на модерния процес на правораздаване“.

Ивелин Иванов е участвал в семинари на тема „Прилагане на актуалните езикови правила в работната среда на съдебния служител“, 10 – 11.05.2022 г., гр. Бургас, ОПДУ и в семинар „Приложение на системите за вътрешен контрол в съдилищата“, 12 – 13 декември 2022 г., гр. София.

Лена Димитрова и Цветелина Тотева са взели участие в семинар "Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители" (присъствена част от комбинирано обучение) – ОПДУ BG05SFOP001-3.006-0001

Борислав Курдов има участие в обучение на тема "Администриране и обработка в ЕИСС на делата в окръжните съдилища", "Наказателното деловодство в условията на работа с Единната информационна система на съдилищата", 18 – 19.10.2022 г., гр. Бургас и в семинар "Практическо приложение на основните принципи в административната дейност на новоназначени съдебни служители" (присъствена част от комбинирано обучение), 22 – 23.11. 2022 г., гр. София

### **Изпратени са 5 броя становища по тълкувателни дела на ВКС.**

По отношение на подобряване дейността на съда и вътрешната комуникация бяха положени много усилия както от ръководството и съдиите, така и от съдебните служители. Цитирани в началото на доклада бяха множество издадени заповеди и приети вътрешни правила по отношение както на правораздавателната, така и на фанансово-счетоводната дейност на съда.

Беше направена ревизия на СФУК, изготвиха се множество нови документи и работата продължава да се подобрява. Беше извършена много работа по отношение реалната инвентаризация на активите на съда, беше направен преглед на амортизираното имущество и предприети мерки за неговото бракуване и подмяна.

Към момента усилията на ръководството на съда и целия състав следва да бъдат насочени към стриктното спазване на новите правила и преодоляване на някои слабости.

Отделно от това по отношение на електронното правосъдие и въвеждането на новата ЕИСС, промените в ГПК и НПК продължават да създават несигурност и непредвидимост в начина, по който трябва да се прилагат законовите разпоредби, при липсата на технически възможности. Всичко това наложи да се вземат решения от съдиите и да

се издават конкретни заповеди, които бяха променяни през изминалата година и най-вероятно ще продължат да се развиват и през 2023 г.

Следва да се обърне специално внимание на всички магистрати и служители стриктно да спазват приетите правила.

Наред с подобряване на административната и правораздавателната дейност на съда, ръководство започна постепенно да подобрява и условията на труд, като се ремонтира основно тази част от сградата, в която са разположени отделните служби от администрацията и съдебна зала № 5 на втория етаж в съдебната палата. Бяха подобрени условията на труд на служителите, цялостното външно оформление и екстериора край съдебната палата.

През 2023 г. е планирано да се извърши ремонт и на кабинетите на съдиите, като се планира постепенно обновление и на други части от съдебната палата, на снабдяването с още технически и модерни средства, осигуряващи деловодната работа.

От изложеното в доклада могат да се обобщят следните тенденции в дейността на Окръжен съд – Търговище през 2022 г., а именно:

По отношение постъплението на делата: отчетеното през 2021 г. повишаване на броя на делата не се наблюдава през 2022 г. – броят на делата намалява, като в посочения четиригодишен период е най-нисък. Това намаление обаче, ако се видят данните от 2018 г., не е драстично. Запазва се обаче тенденцията за малкия брой въззивни наказателни дела от общ характер. Този факт не е учудващ, защото голяма част от НОХ делата в районните съдилища приключват със споразумения. През 2022 г., за разлика от други години най-голям е процентът на престъпленията против стопанството, а досега са били общоопасните престъпления.

По отношение на гражданските дела постъплението е изключително неравномерно през годините и се влияе от много фактори, включително измененията в законодателството, както и икономическите условия в страната, които водят до увеличение или намаление на кредитната задлъжнялост, от различната съдебна практика. Намалели са много делата за осиновяване и поставяне под запрещение. Най-голям брой са делата по СК и ЗЛС.

По отношение постъплението на търговските дела, през тази година се наблюдава понижение, което беше посочено вече в анализа. Най-голям е броят на делата в код 2100-1 за права или правоотношения относно търговска сделка – 22 бр., а същият е броят и на делата в код 21110-1 – откриване на производство по несъстоятелност.

Най-голям е делът в процентно съотношение на частните наказателни дела – 160 бр., като същото е било и през 2021 г., когато е отчетено, че е прекъсната дългогодишната десетилетна традиция най-голям да е броят на въззивните граждански дела. Те отново остават на второ място – 126 бр., следвани от въззивните частни граждански дела – 118 бр. Това се дължи на по-голямото постъпление на наказателни частни дела и намалялото такова на въззивните граждански през годините.

Една от причините за това намаление е свързана отчасти и с това, че една немалка част от делата на районните съдилища не са свързани със същински спорове, а със съдебна администрация и мерки по ЗЗД и със заповедни производства. Т.е. няма предпоставки делата да се развиват във въззивната инстанция.

Първоинстанционните дела от граждански и търговски характер тази година намаляват и са общо 117/без частните/, при 148 бр. за

2021 г. Съотношението в проценти между първоинстанционните граждански и търговски дела и второинстанционните граждански дела е 34% към 66%. Т.е. през 2022 г. въззивните дела от този характер са били два пъти повече от първоинстанционните в процентно съотношение.

Въззивните наказателни дела са общо 54 бр., а наказателните дела от общ характер първа инстанция – 28 бр.

По отношение натовареността на съдиите. През изминалата година натовареността леко спада, както по щат, така и действителната, но това не е голямо намаление.

През 2021 г. в съда постъпи и младши съдия, което даде възможност за по-добро разпределение на въззивните състави и по-добра организация в работата на двете отделения, но необходимостта да се подпомогне дейността на РС – Омуртаг, наложи нови промени, а в следствие и още такива, при командироването на съдия в ОС от РС – Търговище.

Определено годината беше изпълнена с много трудности по отношение на кадровото обезпечаване на работата на съда, а това неминуемо се отрази и на срочността на разглеждане на една част от делата.

Съотношението между потвърдените и отменените актове, както по отделните видове дела, така и за съда като цяло, доказва традиционно прецизната работа, добрата подготовка на делата, съблюдаването на закона и съдебната практика и високия професионализъм на съдиите.

Стриктно се спазва принципът на случайното разпределение на делата.

Попълва се електронна папка на всички видове дела. Установи се обаче, че все още има какво да се изисква в това направление, което наложи в началото на 2023 година да се издаде заповед към ел. папка да се присъединяват и сканирани копия на връчените хартиени призовки, като бяха определени задълженията между деловодителите и връчителите на призовки.

На интернет страницата на съда своевременно се публикуват графици за насрочените дела и постановените актове. Спазени са всички изисквания на ВСС за достъпност на информацията по публикуваните актове.

Разрешени са проблемите с техническата обезпеченост на съдиите и съдебните служители – компютри, сървъри и копирни машини. Техниката отговаря на съвременните изисквания и осигурява надеждно и безпроблемно осъществяване дейността на службите.

Продължаващата здравна криза през 2022 г. този път се отрази негативно на дейността на съда, като имаше отлагане на дела поради заболяването и кончината на съдия Петков.

Предприети са много мерки за подобряване на дейността на съда, започна обновяване на състава на служителите, като това ще продължи и през 2023 г.

Така очакваната реформа в правораздаването не се състоя през 2022 г., но трябва да продължат разискванията и дебатите по нея, с оглед на проблемите в малките районни съдилища и кадровата криза. Бяха приети обаче изменения в ГПК и ЗМ, които ще ни изправят пред нови предизвикателства в правораздавателния процес.

По отношение работата с ЕИСС остават нерешени въпросите относно модула за натовареността, който не отчита вярно работата на съдиите и служителите, както и други проблеми: не се е подобрило изобщо външното оформление на актовете, има редакционни и граматически грешки, системата не дава възможност да се разпечатват нормално протоколите и актовете двустранно и по този начин се хаби повече хартия. При обемни дела няма възможност за нормално разчитане на хартиения носител. Освен това, излишно време се губи при отразяване на резултатите от актовете, като има дублирани резултати. Като цяло не е ясен замисълът от това разнообразие и защо е въведено – всичко това е констатирано и в доклада за дейността през 2021 г.

Може да се каже, че изминалата 2022 година наистина беше изключително напрегната както по отношение на правораздавателната дейност, така и на административната дейност на Окръжен съд – Търговище. През 2023 г. ни очакват нови предизвикателства както по отношение на правораздавателната дейност, така и по отношение на подобряване на условията на труд и външния облик на сградата на съдебната палата. Както е казано и в предишния доклад, надявам се ангажираността ни с различни проблеми да не ни отклонява от основната ни цел и това е осъществяването на справедливо, независимо и качествено правосъдие, в разумни срокове.

Искам да благодаря на съдиите и цялата администрация за положените от тях усилия и за постигнатите резултати и да пожелаая на всички най-вече здраве. Не беше лесно нито за съдиите, нито за служителите, но се справихме за поредна година и не само това – справихме се на нужното ниво както в професионален, така и в чисто човешки аспект – с отговорност и емпатия, с разум и емоция.

Никой от нас не трябва да забравя, че стремежът към по-качествено и срочно правосъдие не е самоцелен, а е в името на хората. Ще продължа да повтарям, че и занапред инициативността,



компетентността и етиката ще бъдат поставяни от ръководството на съда на пиедестал и ще бъдат възнаграждавани.

Да си пожелаем успех и още по-добри резултати през 2023 г.

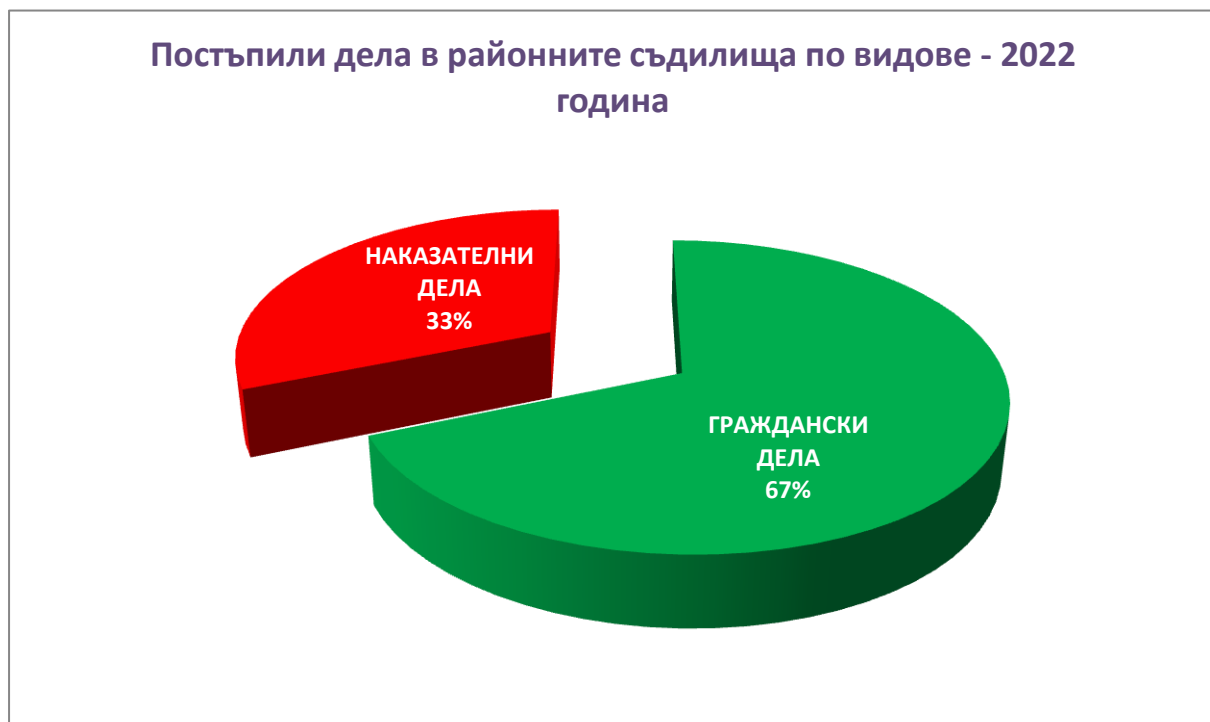
# ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН

## XII. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

	Брой постъпили дела	Граждански	Наказателни
2022	4432(-9,6%)	3046(-7,4%)	1385(-14%)
2021	4904(+4%)	3291(+8%)	1613(-3%)
2020	4716(-16%)	3049(-28%)	1667(+5%)
2019	5491	3908	1583

Видно е, че спрямо предходната 2021 г. година е намалено постъплението на делата с почти 10%. Гражданските дела са почти 69%, а наказателните 31%, като за 2021 г. са съответно 67% граждански и 31% наказателни, през 2020 г. съотношението е било 65% към 35% в полза на гражданските. Т.е. разликата в полза на гражданските се увеличава малко, но и през целия наблюдаван период.

Графика 4



Обобщените данни за съдебния окръг за всички дела са посочени в таблица – приложение 3.

## 1. Постъпление по отделни видове граждански дела.

	Граждански дела по общия ред	Производства по чл.310 ГПК	Частни граждански	Дела по чл.410 и чл.417 от ГПК	Други	Административни
2022	975	54	512	1501	2	2
2021	925	51	530	1774	9	2
2020	756	54	420	1714	98	5
2019	964	42	52	2169	207	5

Графика 5



От графиката е видно, че за поредна година най-голям е относителният дял на постъпилите през 2022 г. дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК и те са 49%, през 2021 г. – 53% от всички постъпили дела, през 2020 г. – 62%. Т.е. този процент през изминалия период от три години спада. Увеличен е броят и на гражданските дела по общия ред, като те са 32% от всички граждански дела, през 2021 г. – 28%.

## 2. Брой свършени граждански дела

През 2022 г. са свършени 3048 дела – 82,6% от делата за разглеждане и 100% от постъпилите дела, при 3193 бр. дела за 2021 г.

или 83% от делата за разглеждане и 97% от постъпилите дела, през 2020 г. – 3036 бр. или 85% от делата за разглеждане и 99,5% от постъпилите. Т.е. съдилищата са успели да свършат постъпилите през годината дела.

### 3. Постъпление по видове наказателни дела.

	Общо постъпили	НОХД	НЧХД	чл.78а от НК	ЧНД	Разпити	НАХД
<b>2022</b>	<b>1388</b>	<b>367</b>	<b>26</b>	<b>83</b>	<b>535</b>	<b>30</b>	<b>347</b>
2021	1613	440	31	108	530	41	463
2020	1667	418	20	127	545	33	524
2019	1583	333	39	158	589	52	413

Налице е намаление на наказателните дела с 14% спрямо 2021 г., при намаление от 3% за предходния период, като то идва от намалението на почти всички видове дела. Броят на наказателните дела от общ характер през 2022 г. значително спада – с 16,5% спрямо предходната година, като в наблюдавания период е било обратното – тенденцията е била към увеличение.

НОХД делата са 26,4% от наказателните дела. Отново най-голям е броят на ЧНД – 38,5% от делата.

Графика 6



Най-голям е относителният дял на постъпилите ЧНД, следвани от НОХД и НАХД – разлика с миналия период, когато НАХД са били повече от НОХД. Такова е било съотношението и през 2020 г.

#### **4. Брой свършени наказателни дела по видове.**

През 2022– 1441 бр. – 104% от постъпилите дела и 86,4% от делата за разглеждане, през 2021 г. – 1538 бр., или 95% от постъпилите дела и близо 85% от делата за разглеждане, през 2020 – 1585 дела или 88,6% от делата за разглеждане и 95% от постъпилите дела. Т.е. съдилищата, за разлика от предходни години, са успели да свършат постъпилите през годината наказателни дела. Този резултат е много добър, като се има предвид, че относителният дял на НОХД се е увеличил.

Т.е. видно е, че за проследения период от три години, има значително увеличение на свършените НОХ дела. Това е обяснимо, предвид и увеличения им брой.

**Една голяма част от НОХД свършват със споразумение и това е видно от следната таблица:**

	<b>Свършени НОХД</b>	<b>От тях със споразумение</b>
<b>2022</b>	<b>428</b>	<b>301(70%)</b>
2021	425	332 (78%)
2020	403	310 (76%)
2019	332	

**Най-голям е този процент за РС – Търговище – 81%, следва РС – Омуртаг – 70%, РС – Попово – 68%**

За 2021 г. отново най-голям е този процент за РС–Търговище – 83%, следва РС–Омуртаг – 81%, РС – Попово – 64%

За 2020 г. от свършените 403 НОХ дела, 310 са приключили със споразумение. Или това са 76% от всички свършени НОХ дела: РС – Търговище – 84%, РС – Попово – 60%, РС – Омуртаг – 78%.

Със съдебен акт по същество са приключили 84 бр. НОХД – 21%, при 78 бр. дела – 18,3% за 2021 г. Най-голям процент в РСП – 29,6%, следван от РСО – 22,8%, РСТ – 13,7%.

Като цяло има намаление на процента на делата, които се решават със споразумение и увеличение на делата, които се решават по същество. Това обяснява и лекото увеличение на въззивните НОХД в ОС – Търговище, спрямо предходния период.

Данните показват и различната специфика на правораздаването в отделните райони и начина, по който работи прокуратурата там.

#### 4.1 СВЪРШЕНИ ДЕЛА В 3-МЕСЕЧЕН СРОК.

Общо свършените дела през 2022 г. са 4489 бр., от тях 3774 бр. са решени в тримесечен срок.

Свършени дела в 3-месечен срок	
2022	3774 (84%)
2021	4163 (88%)
2020	4079 (88%)
2019	5109 (93%)

Т.е., спрямо предходната година има намаление на бързината на правораздаване. Като се види обаче как през годините намалява относителният дял на гражданските дела по заповедните производства и се увеличава броят на делата по общия ред, както и това, че намалява процентът на наказателните дела, решавани със споразумение – тогава това е съвсем обяснимо. По-малък процент на дела, разглеждани по начало в кратки процесуални срокове, води и до по-малък процент на делата, разгледани в тримесечен срок.

Най-висок е процентът на разгледани в тримесечен срок дела за РС – Попово – 90%, за РС – Търговище 87%, а за РС – Омуртаг 61%, като в последния за 2021 г. този процент е бил 82%. Т.е. видно е как кадровата криза в съда е довела и до влошаване на показателя за срочност на разглежданите дела.

#### ПО ВИДОВЕ ДЕЛА:

Свършените общо дела са 4489 дела, в срок до три месеца – 3774. По видове:

	Граждански дела в 3-месечен срок	Наказателни дела в 3-месечен срок
2022	2552 (83%)	1222 (85%)
2021	2768 (87%)	1395 (91%)
2020	2692 (89%)	1387 (88%)
2019	3638 (93%)	1471 (92%)

Видно е, че бързината на разглеждане и по граждански, и по наказателни дела е намаляла, като причините бяха посочени по-горе.

## **5. Натовареност по щат спрямо дела за разглеждане?**

	Съдебен район	РС-Търговище	РС-Попово	РС-Омуртаг
<b>2022</b>	<b>27,88</b>	<b>24,80</b>	<b>27,08</b>	<b>44,83</b>
2021	31,37	26,61	30,79	80,67
2020	27,92	25,62	29,71	35,83
2019	30,53	31,00	29,70	29,83

Драстично е увеличението за РС – Омуртаг. Посочената цифра обаче не е абсолютно реална, с оглед на това, че съдът повече от половин година беше със щат от 1 съдия – до месец юли, и с щат от двама съдии през втората половина на годината.

Натовареността по щат спрямо свършени дела е 23,38, при 26,28 за 2021 г., средно за трите съдилища. За РС – Търговище 22,05, а през 2021 г. – 23,70, за РС – Попово 23,88 при 26,79 за 2021 г. и за РС – Омуртаг 29,04, при 50,08 за 2021 г.

Натовареността на гражданските съдии по щат в РС – Търговище е била повече от два пъти по-голяма от тази на наказателните. От друга страна обаче следва да се посочи, че при действителната натовареност разликите не са толкова големи.

За останалите съдилища такова разграничаване не е удачно, защото там няма такава голяма специализация, а в РС – Омуртаг не може и да има.

### **Действителната натовареност**

За съдебния район: по постъпили, за разглеждане, по свършени

	По постъпили	За разглеждане	По свършени
<b>2022</b>	<b>26,44</b>	<b>31,89</b>	<b>26,75</b>
2021	28,16	32,40	27,15
2020	26,38	29,98	25,84
2019	30,74	34,30	30,70

Т.е. съдилищата са свършили постъпилите в годината дела месечно. Видно е, че спрямо предходната година натовареността спада, но е по-висока от 2020 г.

По съдилища: по постъпили, за разглеждане, по свършени за 2022 г.

		По постъпили	За разглеждане	По свършени
<b>РС Търговище</b>	2022	25,22	28,64	26,75
	2021	25,77	29,22	25,97
	2020	24,83	28,22	25,84
<b>РС Попово</b>	2022	23,08	27,08	23,88
	2021	27,58	30,79	26,79
	2020	26,58	29,71	26,50
<b>РС Омуртаг</b>	2022	44,50	67,53	43,75
	2021	45,39	57,74	35,85
	2020	33,61	39,32	29,86

Видно е, че през изминалата, както и предходната година, най-натоварен е бил РС – Омуртаг, предвид на това, че там, до 01.10.2022 г. работи един съдия и натоварването му беше огромно.

### ***6. Причини за отлагане на делата в районните съдилища***

Следващият анализ е базиран на изводите от изготвените доклади на районните съдилища:

**ОБЩО за съдебния район** - При анализа на причините за отлагане на делата, следва да се отчете, че част от тях са обективни, свързани с фактическа и правна сложност на делото. Проблемът с намирането и назначаване на вещи лица си остава като основание за отлагане на делата.

Независимо от отлаганията, делата са разгледани в разумни срокове.



## Качество на съдебните актове

РЕЗУЛТАТИ ПО ОБЖАЛВАНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ТЪРГОВИЩЕ ЗА 2019-2022 – НОХД, НЧХД, ЧНД, АНД – чл. 78а НК, УБДХ, ЗООРПСМ

Постъпили дела от Районен съд	Свършени дела	Отменени	Изменени	Потвърден и нед. до въз.	Прекратени дела
<b>РСТ-2022</b>	<b>20</b>	<b>2(10%)</b>	<b>5(20%)</b>	<b>13(70%)</b>	
РСТ-2021	22	1(4%)	4(18%)	17(77%)	
РСТ-2020	17	2 (12%)	3 (18%)	12 (70%)	-
РСТ-2019	31	3 (10%)	4 (13%)	22 (71%)	2 (6%)
<b>РСП-2022</b>	<b>3</b>	<b>1(34%)</b>	<b>0</b>	<b>2(66%)</b>	
РСП-2021	8	1(12%)	1(12%)	5 (62%)	1
РСП-2020	13	1 (7%)	2 (10%)	10 (83%)	-
РСП 2019	5	-	1 (20%)	4 (80%)	-
<b>РСО</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1(50%)</b>	<b>1(50%)</b>	
РСО 2021	1	0	1(100%)	0	
РСО 2020	8	1 (12%)	1 (12%)	5 (62%)	1
РСО 2019	13	3 (23%)	2 (15%)	8 (62%)	-
<b>Общо 2022</b>	<b>25</b>	<b>3(12%)</b>	<b>6(24%)</b>	<b>16(64%)</b>	
Общо 2021	31	2(9%)	6(20%)	22(71%)	
Общо 2020	38	4 (13%)	6 (14%)	27 (71%)	1 (2%)
Общо 2019	49	6 (13%)	7 (14%)	34 (70%)	2 (4%)

Видно от данните, 64% от присъдите се потвърждават, при 71% за 2021 г., 71% за 2020 и 70% за 2019 г. Въпреки намалелия процент на потвърдените актове, като цяло броят на върнатите от обжалване дела намалява, а абсолютният брой отменени решения и присъди е само 3, което за трите районни съдилища е много малък брой.

В РС – Омуртаг няма нито едно отменено решение или присъда по този род дела. Цялостното тълкуване на данните сочи, че качеството на съдебните актове по този род дела се е запазило.

РЕЗУЛТАТИ ПО ОБЖАЛВАНИ НАХД 2022 г.

PCO – 9 бр. решения – 9 бр. потвърдени.

PCП – 1 бр. решение – 1 бр. потвърдено.

PCТ – 57 бр. решения от които: 47 бр. – потвърдени, 9 бр. – изцяло отменени, 1 бр. – частично отменено.

РЕЗУЛТАТИ ПО ОБЖАЛВАНИ РЕШЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ТЪРГОВИЩЕ ЗА 2022 – 2019 г. година.

Постъпили дела от Районен съд	Свършени дела	Отменени	Отменени частично	Потвърдени	Обезсилени	Прекратени дела
<b>PCТ 2022</b>	<b>70</b>	<b>12(17%)</b>	<b>19(27%)</b>	<b>39(56%)</b>		
PCТ 2021	81	10 (12%)	25 (31%)	43 (53%)	1 (1%)	2 (3%)
PCТ-2020	92	8 (8,6%)	21 (22%)	60 (65%)	3 (3%)	-
PCТ-2019	108	8 (7%)	40 (37%)	47 (44%)	3 (3%)	10 (9%)
<b>PCП-2022</b>	<b>21</b>	<b>3(14%)</b>	<b>1 (6%)</b>	<b>17(80%)</b>		
PCП 2021	35	5 (14%)	5 (14%)	19 (54%)	2 (6%)	4 (11%)
PCП-2020	25	2 (8%)	5 (20%)	17 (68%)	-	1 (4%)
PCП 2019	26	4 (15%)	5 (19%)	15 (58%)	1 (4%)	1 (4%)
<b>PCO 2022</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2 (40%)</b>	<b>3 (60%)</b>		
PCO 2021	12	2 (16%)	2 (16%)	6 (50%)	1 (8%)	1 (8%)
PCO 2020	12	3 (25%)	2 (16%)	6 (50%)	1 (4%)	-
PCO 2019	29	-	11 (39%)	14 (50%)	1 (3%)	3 (11%)
<b>Общо 2022</b>	<b>96</b>	<b>15 (15%)</b>	<b>22 (23%)</b>	<b>59 (62%)</b>		
Общо 2021	128	17 (13%)	32 (25%)	68 (53%)	4 (3%)	7 (6%)
Общо 2020	129	13 (10%)	28 (22%)	83 (64%)	4 (3%)	1 (0,7%)
Общо 2019	163	12 (7%)	56 (35%)	76 (47%)	5 (3%)	14 (9%)

Тук следва да се посочи, че данните за 2022 г. се основават на статистическите справки, предоставени от самите районни съдилища, за върнатите от обжалване актове през 2022 г., с поставени от горната инстанция индекси.

В отменените актове обаче влизат и такива, поради това, че е имало противоречива практика на ВКС по решаващите правни въпроси, както и поради допускане на нови доказателства пред въззивния съд.

Видно е, че спрямо миналата година, процентът на потвърдените актове е с 9% повече. За тригодишния период амплитудата е голяма и трудно може да бъде обяснена.

Най-добро е качеството на съдебните актове по този вид дела на РС – Попово, за което колегите следва да бъдат поздравени.

Разбира се всеки един районен съд следва да направи анализ на отменените и обезсилени решения, за да не се допуска увеличаване на този процент.

Тук следва да се обърне внимание на някои проблеми, забелязани от окръжните съдии, в работата на районните съдилища. През 2022 г. в окръжния съд беше създаден електронен регистър на вътрешния сайт, в който съдиите да отбелязват неправилна практика в районните съдилища, по отношение на администриране на делата или други повтарящи се проблеми. Със съжаление обаче трябва да кажа, че не всички колеги от окръжния съд се отнасят сериозно към това задължение. Какво обаче е видно от регистъра: за РС – Попово:

По гр.д. № 501/2021 г., свързано с в.гр.д. № 59/2022 г.:

„Въпреки, че делото е образувано и водено в ЕИСС, протоколите от съдебните заседания по хартиеното дело не са разпечатаните електронни версии от ЕИСС. При сравняване на хартиената и електронната папка се вижда разминаване в датите на протоколите, които в електронната папка са добавени с няколко дни по-късно в нарушение на срока по чл. 150, ал. 2 ГПК. Това не може да се види при разглеждане единствено на хартиената папка. Датата в шапката на електронните протоколи с цифри не отговаря на тази записана с думи. С думи е реалната дата на заседанието, а с цифри е датата на добавяне на протокола в ЕИСС. В хартиената папка датата на протоколите отговаря на тази, на която реално е било проведено заседанието.“

По гр.д. 952/2021 г., свързано с в.ч.гр.д. № 168/2022 г. на ОСТ:

„Не е изпратен препис от частната жалба на другата страна и не е дадена възможност за отговор.“

По гр.д. № 401/2022 г., свързано с в.гр.д. № 28/2023 г. на ОСТ:

„РСП не е удостоверил валидността на КЕП в отговора на жалбата и на хартиения носител при разпечатването няма удостоверяване на верността на документа с електронния му образ. Въззивният съд отстрани сам тези недостатъци, като даде указания на адвоката за изпращане на отговора на ел.поща на ОСТ.“

За РС – Търговище:

По ч.гр.д. 204/2022 г., свързано с в.ч.гр.д. № 64/2022 г.:

„Не е внесена държавна такса от 1% за обжалване, а 15 лв. като за обикновена частна жалба. Практика на ВКС О 322 от 20.04.2010 г. по ч.т.д. № 232/2010 г.“

По гр.д. № 551/2022 г., свързано с в.гр.д. № 210/2022 г.:

„По делото нямаше внесена държавна такса. Същото е за издръжка. Освен това по делата за издръжка следва съдът да полага повече усилия, за да се изясни родителите работят ли, ако не – защо, защо не са регистрирани в БТ. В случая майката не се знае работи ли или само получава помощи от Австрия, за бащата също има много неясноти. Следва да се разпитват малко повече в съдебно заседание страните и да се дават насоки за попълване на обстоятелствените части на исковите молби и отговорите. Да се изискват декларации за семейно и имотно състояние на двамата родители.“

За РС – Омуртаг не е посочено нищо, но обжалваните оттам актове са много малко на брой.

Като цяло обаче и за трите районни съдилища, съдиите от ОС – Търговище, разглеждащи въззивни граждански дела, отбелязват още един проблем: масово не се спазват изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 2 и чл. 131, ал. 2, т. 2 от ГПК – в адресните части на исквата молба и отговора да се посочват телефонни номера на страните и пълномощниците, адреси на ел. поща и изявление дали са съгласни да бъдат уведомявани по ел. път. Всичко това се налага да се поправя от окръжния съд.

Във връзка с тези констатации, следва да бъдат взети мерки от административните ръководители на трите районни съдилища, за подобряване на процеса на администриране на делата, както и да се разгледа и подобри практиката по отношение на процеса на събиране на доказателствата в делата за издръжка, особено когато исковете са съединени с производства по спорна съдебна администрация относно родителските права и местоживеенето на децата.

По отношение външния вид на съдебните актове и тук, както и за ОС – Търговище, следва да се посочи, че има много какво да се подобри. Следва да се изисква от съдиите и съдебните служители стриктно да се спазват правилата за институционална идентичност на актовете, особено по отношение на съдебните решения, присъдите и определенията, слагащи край на делото или тези по чл. 247, 248 и 250 от ГПК – т.е. на крайните съдебни актове и тези, които подлежат на самостоятелно обжалване. Следва да се спазват изискванията за грамотност, разбираемост и четливост на актовете, като последното включва и размера на шрифта. В много случаи е твърде малък и това създава затруднения при четене и възприемане както за страните, така и за съдиите.

През 2022 година в районните съдилища от съдебен район Търговище по щат е имало 15 длъжности за съдии до 26.07.2022 г. и 16 след тази дата. Има 4-ма съдебни изпълнители и 4-ма съдии по вписванията. Един наказателен съдия от РС – Търговище е бил командирован през цялата година в ОС – Разград и 1 граждански съдия, също от РС – Търговище, е командирован в ОС – Търговище от 01.11.2022 г.

Щатът на администрацията през последната 2022 г. беше намален в РСТ и РСП с по една бройка. Общо служителите в края на годината са 57 човека(23+17+17). Съотношение магистрати/служители по щат е 1/3,56, а общо със съдебните изпълнители и съдиите по вписванията е 1/2,37.

В Районен съд Търговище през 2022 година по щат има 10 магистрати, от които административен ръководител, един заместник-председател и 8 щата за съдии, 2-ама държавни съдебни изпълнители и 2-ама съдии по вписванията. Председател на съда е съдия Анета Петрова до 07.12.2022 г., а след тази дата и.ф. на административен ръководител е съдия Вяра Маркова – зам.-председател.

Съдебна администрация:

23-ма съдебни служители.

Съгласно утвърдения щат на Районен съд – Търговище съотношението съдебни служители/ съдии (в т. ч. ДСИ и съдии по вписванията) е 1/1,64, а съотношението съдебни служители/ магистрати е 1/2,3.

В Районен съд Попово през отчетния период числеността на съдиите по щат е четири щатни бройки, които са били заети. Има 1 ДСИ и един съдия по вписванията.

Председател на съда е Маринела Стефанова.

Съдебната администрация на Районен съд – Попово се състои от 17 съдебни служители.

Съотношение магистрати/служители – 1/4,25.

Съотношение съдии/ служители – 1/2,83.

Районен съд Омуртаг по щатното разписание има 1 щат за съдии до 26.07.2021 г., от които 1 е за административен ръководител, зает от съдия Н. Захариева и по един щат за ДСИ и съдия по вписванията. След този период е възстановена другата бройка за съдия, отнета година по-рано. От 01.10.2022 г. на свободната щатна бройка е командирован младши съдия Царчински.

Намаляването на броя на магистратските длъжности през 2021 г. създаде изключително големи затруднения в работата на съда и това се видя още повече през 2022 г. За щастие СК на ВСС отчете грешката си и възстанови предишния брой магистрати. Също така трансформирана е една щатна бройка в длъжността „съдебен помощник“ и от края на месец септември съдът е обезпечен много по-добре.

Съотношението магистрати/съдебни служители в Районен съд-Омуртаг е 1/6,5 в края на годината. Съотношението съдии – съдебни служители 1/3,25 в края на годината.

От изложените данни в доклада за районните съдилища от съдебен район Търговище е видно, че спрямо предходната 2021 година е намалено постъплението на делата, но с по-малко от 2%. Намалението се дължи на намаляване като цяло на всички видове дела.

За поредна година натовареността в РС – Омуртаг е драстично по-висока, в сравнение с останалите районни съдилища. Действителната натовареност на магистратите обаче спада за трите съдилища.

Бързината на правораздаване като цяло е намалена спрямо 2021 г., но за това бяха посочени обективни причини. Запазено е доброто качество на правораздаване и в трите районни съдилища, което за РС – Омуртаг, може да се определи като малко чудо.

Установи се, че има стриктно спазване на принципа за случайно разпределение на делата, като съдиите предприемат и съответните своевременни действия във връзка с насрочването и приключването на делата, с изключение на известен брой граждански дела в РС – Омуртаг. В РС – Търговище и Попово има и сравнително равномерно натоварване. Водят се съобразно правилата и съответните книги в съдилищата, публикуват се съдебните актове своевременно, попълват се и електронните папки на делата. Като цяло съдиите стриктно спазват и сроковете за изготвяне на съдебните актове. Що се отнася до бързината на разглеждане и отлаганията, констатациите са, че делата се разглеждат в разумни срокове, а забавянията се дължат на обективни причини и не са свързани с виновно поведение на съда, с изключение на гражданските дела в РС – Омуртаг, но и там забавянето има обективен характер.

Занапред усилията следва да бъдат насочени към подобряване организацията на работа в ЕИСС и в електронна среда, попълване на електронната папка на делото, стриктно спазване на съдебната практика по отношение администрирането на делата и жалбите, спазване на процесуалните закони по отношение на адресните части на исковите молби, обобщаване и унифициране на съдебната практика по отношение на еднотипните дела. Усилията трябва да бъдат насочени и към осигуряване на условия за осъществяване на задължителната съдебна медиация.

## ОСНОВНИ ПРОБЛЕМИ В РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА

### ОМУРТАГСКИ Районен съд

От 2021 г. основният проблем в РС – Омуртаг е недостатъчната кадрова обезпеченост, спрямо броя на разглежданите в съда дела. Оставянето на съда да функционира само с един магистрат, който освен всички друго е и административен ръководител, постоянно е дежурен и на разположение в почивни и празнични дни, създава изключително напрежение в работата и е предпоставка за влошаване на бързината и качеството на правораздаване, мощен фактор за увеличаване на стреса, което е изключително тревожно. За радост този проблем вече не е толкова голям, а след обявяването на външен конкурс за заемане на длъжността, най-вероятно кадровият проблем ще намери по-трайно разрешение.

От много години проблем на Районен съд – Омуртаг е и липсата на собствена сграда. Този проблем е изтъкван във всички отчетни доклади за предходни периоди, като настоящият доклад може само да преповтори констатациите от последните.

ПОПОВСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД е изцяло сградно и технически обезпечен. Не са посочени проблеми по отношение на техническото и информационно оборудване.

Като цяло в РС – Попово е създадена добра материално-битова обстановка за нормална работа, както на съдиите, държавния съдебен изпълнител и съдията по вписванията, които работят сами в кабинет, така и за съдебните служители, които са разпределени по служби. В една част от сградата се намира и ТП – Попово, на Районна прокуратура – Търговище.

Като проблем през изминалата година е отчетено съкращаването на щата и то за служител в СИС, което е създавало затруднения в работата на съда.

ТЪРГОВИЩКИЯТ РАЙОНЕН СЪД се помещава на първи и четвърти етаж в сградата на Съдебната палата и като цяло работните помещения задоволяват нуждите на съда. Докладът за дейността на съда отчита много добра битова обстановка за работа.

Отчита се и добра техническа обезпеченост. Съкращаването на щат от съдебната администрация и тук създаде проблеми, както и смяната на ключови служители поради преминаването им в ОС – Търговище, пенсионирането на други, но тези процеси са естествени, а затрудненията временни.



ОТНОВО В ЗАКЛЮЧЕНИЕ, общият извод, който може да се направи на основание на така представените статистически данни, тяхната съпоставка и анализ е, че и през 2022 година съдиите от окръжния и районните съдилища, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания в района на ОС – Търговище, в изпълнение на своите задължения са се ръководили изцяло от действащата нормативна уредба и установената съдебна практика и са полагали усилия законът да бъде прилаган еднакво спрямо всички граждани.

Като административен ръководител в ОС – Търговище, мога да кажа, че имах нелеката задача за поредна година да се справя с кадровите проблеми както в ОС – Търговище, така и в РС – Омуртаг и да балансирам по отношение интересите на съдиите и на съдилищата.

Искам да благодаря специално на всички колеги, които се отзоваха, бяха съпричастни и помогнаха на РС – Омуртаг, на колегите от окръжния съд също – за проявената съпричастност, когато се налагаше преразпределение на дела, участие в конкурсни комисии и други, свързани с административната дейност.

Показателно е, че положените от всички усилия през последните години са се увенчали с повишаване на доверието в съдилищата от района, като посоченото в доклада проучване ни поставя на първо място по откритост, прозрачност и доверие в съдилищата в цялата страна и то с индекс, който е близък до максималния.

Ще повторя за пореден път и думите си от предишните отчетни доклади, че познавам много добре всички магистрати от района и знам колко отговорно се отнасят към задълженията си и се стремят да отговорят на големите очаквания, които има към тях. Колеги, искам да Ви благодаря за положените усилия и да Ви пожелаая да бъдете здрави. Същото желая и на служителите, без чиито усилия не би могло да се постигне нищо. Нашата работа е съвместна и както успехите, така и отговорността ни, са общи.

Уверявам Ви, че аз на свой ред ще продължа да полагам максимални усилия да реша поне част от съществуващите проблеми, компетентно и справедливо, с разбиране и човещина. Бих искала да разчитам и занапред на Вашата подкрепа за осъществяване на целите, които си поставям, за издигане на по-високо ниво авторитета и доверие то в съдебната власт, за осъществяването на качествено, независимо и справедливо правосъдие, в разумни срокове.

21 февруари 2023 година  
гр. Търговище

Татяна Даскалова:  
Административен ръководител –  
председател на Окръжен съд –  
Търговище

## Отчет за работата на Окръжен съд – Търговище

ТЪРГО

за

12

месеца на 2022 г.

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през отчетния период	В т.ч.			Продължаващи дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани
				Върнати дела за ново разглеждане под нов номер	Повт. вносени и образувани под нов номер след прекр. на съд.пр-во (чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК)	Обр. под нов No дела при повторно пост. въззивни жалби				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Споразу-мения по чл.382 НПК	Споразум. по чл.384 НПК, спог. по чл.24 ал. 3 НПК или чл.234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини			
											Брой	%									
а	б	1	2	2а	2б	2в	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
Граждански дела I инстанция	А	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	15	39					39	54	41	27	66%	33	8				8	44	13
Частни граждански дела без жалби за бавност	В	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022		6					6	6	6	6	100%	5	1				1		0
Разгледани жалби за бавност	Г	2020						0	0	0		0%		0					x	0	
		2021							0	0	0		0%		0				x	0	
		2022		1					1	1	1	1	100%	1	0					x	0
Въззивни граждански дела	Д	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	21	126			2		126	147	134	114	85%	122	12				12	106	13
Частни граждански дела II инстанция	Е	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	7	118			1		118	125	121	120	99%	107	14				14	1	4
Търговски дела	Ж	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	53	78				1	79	132	95	69	73%	81	14				14	95	37
Фирмени дела	З	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	0						0	0	0	0	0%	0	0					0	
Общо граждански дела	И	2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2022	96	368	0	0	3	1	369	465	398	337	85%	349	49	0	0	0	49	246	67
НОХ дела	К	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	11	28					28	39	36	27	75%	20	16	12	3	1		59	3
Частни наказателни дела I инстанция	Л	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	4	160	1				160	164	161	160	99%	150	11			1	10	95	3
Частни наказателни дела РАЗПИТИ	М	2020						0	0	0		0%		0					x	0	x
		2021							0	0	0		0%		0				x	0	x
		2022	1	17					17	18	18	18	100%	14	4			4	x	0	x
Въззивни наказателни дела	Н	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	3	37			1		37	40	31	21	68%	25	6			6	34	9	
Частни наказателни дела II инстанция	О	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022		17					17	17	17	16	94%	17	0				12	0	
Касационни и отмяна по чл.63 и 70 ЗАНН	П	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022							0	0	0		0%		0					0	
Административно наказателен характер дела	Р	2020						0	0	0		0%		0						0	
		2021							0	0	0		0%		0					0	
		2022	0	1					1	1	1	1	100%	1	0				1	0	
Общо наказателни дела	С	2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2022	19	260	1	0	1	0	260	279	264	243	92%	227	37	12	3	2	20	201	15
ВСИЧКО ДЕЛА	Т	2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0
		2022	115	628	1	0	4	1	629	744	662	580	88%	576	86	12	3	2	69	447	82

Брой съдии по щат - общо	у	2020		
		2021		
		2022	11	
Натовареност по щат - общо	ф	2020	0.00	0.00
		2021	0.00	0.00
		2022	5.64	5.02
Брой граждански съдии по щат	х	2020		
		2021		
		2022	6	
Натовареност на гражданските съдии	ц	2020	0.00	0.00
		2021	0.00	0.00
		2022	6.46	5.53
Брой наказателни съдии по щат	ч	2020		
		2021		
		2022	5	
Натовареност на наказателните съдии	ш	2020	0.00	0.00
		2021	0.00	0.00
		2022	4.65	4.40
Отработени човекомесеци	ю	2020		
		2021		
		2022	112	
Действителна натовареност - ОБЩО	я	2020	0.00	0.00
		2021	0.00	0.00
		2022	6.64	5.91

година	Постановени решения за промени по фир. дела и реш. по чл.25,28 и 29 от ЗТР
2020	
2021	
2022	-

година	Решения по дела за несъстоятелност				
	чл.630	чл.632	чл.705	чл.710	чл.735
2020					
2021					
2022	3	11	-	1	3

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за изпълване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2020			
2021			
2022	17	-	-

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

ОТЧЕТ по граждански, търговски и фирмени дела I инст. на Окръжен съд – Търговище										за		12		месеца на 2022 г.						
ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к 2+3+4+5/)	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела		
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:							Прекратени дела	
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	Прекратени дела					
															по спогодба	по други причини				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
<b>Искове по СК и ЗЛС</b>	0100-1		21				21	21	16	15	1	13	1			2	5	1		
<b>в.т.ч. Искове по СК - за произход</b>	0106-1		8				8	8	5	4	1	3			2	3	1			
Искове по СК - допускане на осиновяване	0107-1		6				6	6	6	6		6					0			
Искове по СК - информация за осиновяване	0117-1		2				2	2	2	2		1	1				0			
Искове по СК - допускане на международно осиновяване	0108-1						0	0	0								0			
Искове по СК - прекратяване на осиновяване, вкл. международно осиновяване	0109-1						0	0	0								0			
Иск за връщане на дете – Хагска конвенция /само СГС/	0113-1						0	0	0								0			
Иск за признаване на чуждестранно решение и за допускане на изпълнението на чуждестранно решение /само СГС/	0114-1						0	0	0								0			
<b>Облигационни искове</b>	0200-1	15	11	2			13	28	21	9	5	7	5	6		3	7	14		
<b>в.т.ч. Облигационни искове между съсобственици</b>	0201-1						0	0	0								0			
Облигационни искове от/срещу владелец	0202-1						0	0	0								0			
Искове по ЗОДОВ	0204-1		1				1	1	1	1			1				0	1		
Искове за обезщетение от неприлагане на право на ЕС	0219-1						0	0	0								0			
<b>Вещни искове</b>	0300-1		1				1	1	0								1			
<b>Колективни искове</b>	0400-1						0	0	0								0			
<b>Установителни искове</b>	0600-1	7	6				6	13	10	6	3	4	3			3	3	8		
<b>Обезпечения</b>	0900-1		9	2			11	11	11	11		9		1		1	0	3		
<b>Частни производства</b>	1000-1		1	1			2	2	2	2				1		1	0			
<b>в.т.ч. Молба за издаване на европейска заповед за плащане и на молба за издаване изпълнителен лист по Регламент /ЕО/ № 1896/2006 г.</b>	1008-1						0	0	0								0			
Молба за издаване на изпълнителен лист и на молба за допускане изпълнението на съд.решение или друг акт постановен в ДЧ на ЕС по Регламент /ЕО/ № 4/2009 г.	1009-1						0	0	0								0			
Молба за събиране на доказателства съгласно чл.17 от Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г. само при искания за: а) непосредствено събиране на доказателства; б) ползване на специални средства, запис, диск, телефон.	1010-1			1			1	1	1	1						1	0			

ВИД НА ГРАЖДАНСКИЯ СПОР	шифър на реда	останали несвършени дела в началото на отчетния период	новообразувани	получени по подсъдност	върнати дела за ново разглеждане под нов номер	продължени под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период /к 2+3+4+5/	Дела за разглеждане /кол.1+6/	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								останали несвършени в края на отчетния период	обжалвани дела		
									Общо (к11+12+13+14+15)	в т.ч.:		от общо свършени дела:							Прекратени дела	
										до 3 мес.	от 3 до 6 мес.	искът уважен изцяло	искът уважен частично	искът отхвърлен	по спогодба	по други причини				
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Молба за издаване на удостоверение; молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на европейско изпълнително основание по Регламент /ЕО/ № 805/2004 г.	1011-1						0	0	0								0			
Молба за признаване или отказ признаване решението по чл. 623 ГПК (Р-2201/2001г.,Р-44/2001) и за допускане изпълнението на съдебно решение или друг акт постановен в ДЧ съгласно Регламент /ЕО/ № 1215/2012 г. по чл. 623, ал. 1 ГПК;	1012-1						0	0	0								0			
<b>Други граждански дела</b>	1300-1	2	1				1	3	2	2		1				1	1			
<b>Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка /обективна и субективна/.</b>	2100-1																			
		31	22	2		1	25	56	37	19	4	7	22	1		7	19	30		
<b>Искове за права или правоотношения,породени или отнасящи се до концесия, обществена поръчка или приватизационен договор</b>	2200-1				1		1	1	0								1			
<b>Искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до картелни споразумения, решения и съгласувани практики, концентрация на стопанска дейност, нелоялна конкуренция и злоупотреба с монополно или господстващо положение</b>	2300-1						0	0	0								0			
<b>Иск за недействителност на ТД</b>	2400-1						0	0	0								0			
<b>Иск за защита на членствени права на членове на ТД</b>	2500-1						0	0	0								0			
<b>Иск за отмяна на решение на общо събрание на ТД и нищожност при повторност на отменено решение на орган на ТД</b>	2600-1						0	0	0								0			
<b>Иск за установяване допуснато нарушение при преобразуване на ТД</b>	2700-1						0	0	0								0			
<b>Иск за прекратяване на ТД по съдебен ред</b>	2800-1	1	4				4	5	3	3		2				1	2			
<b>Иск за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на ТД или други ЮЛ</b>	2900-1						0	0	0								0			
<b>Иск за заплащане на дивидент и равностойността на дружествен дял</b>	21000-1		1				1	1	1	1						1	0			





РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	Дела за разглеждане (к1+ к2)	Свършени дела по резултати						Останали несвършени дела в края на отчетния период	Определения и разпореджания			
					Общо свършени дела (к5+к6+к7+к8+к9)	в т.ч.:						останали неразгледани частни жалби в началото на отчетния период	постъпили частни жалби	разгледани частни жалби	останали неразгледани частни жалби в края на отчетния период
						решението оставено в сила	решението изменено отчасти	решението изменено изцяло и постановено ново решение	решението обезсилено	прекратяване на делото					
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Районен съд – Омуртаг	010		4	4	4	1	1			2	0		17	16	1
Районен съд – Попово	020	5	23	28	26	16	8	1		1	2	1	25	26	0
Районен съд – Търговище	030	16	79	95	84	51	18	9	1	5	11	6	74	77	3
Районен съд – Шумен	040			0	0						0		1	1	0
ДСИ	050		5	5	5	1		4			0				0
Съдия по вписванията	060			0	0						0		1	1	0
ЧСИ	070		15	15	15	9	1	1		4	0				0
	080			0	0						0				0
	090			0	0						0				0
	0100			0	0						0				0
	0110			0	0						0				0
	0120			0	0						0				0
	0130			0	0						0				0
<b>ОБЩО:</b>		<b>21</b>	<b>126</b>	<b>147</b>	<b>134</b>	<b>78</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>118</b>	<b>121</b>	<b>4</b>

к3=к1+к2

к4=к5+к6+к7+к8+к9

к10=к3-к4

## СПРАВКА I

а	Шифър	брой
насрочени дела	3100	113
отложени дела	3200	5
в т.ч. поради отмяна на решението и даване ход по същество	3210	1

## СПРАВКА II

Касационни производства по ЗСПЗЗ		Брой
Налични дела - общо		
от тях - свършени		
в т.ч. потвърдени актове		
отменени актове		

## Справка III

а	брой
Постановени решения по чл. 235, ал. 5 от ГПК, след проведено открито съдебно заседание	107

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
 Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
 Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.  
 Допълнени от СК на ВСС с Протокол № 41/10.12.2019 г.



О Т Ч Е Т по наказателните дела I инстанция на Окръжен съд – Търговище												за 12		месеца на 2022 г.																			
Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА													СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА																		
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесенни и образувани под нов номер след прекрат. на съд. пр. в съд. пр. в съд. пр. в съд. пр. в съд. пр. в съд. пр.	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	възобновени дела	Свършени дела						Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестирани дела	Влезли в сила присъди	оправдателни присъди	в т.ч.:	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/													
									в т.ч.:	в това число:										Съдени лица	оправдани	Всичко	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/										
										Общо (кол.9+кол.10)	решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца									непълнолетни	в т.ч.:	общо	условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	други наказания	от осъдените лица - брой лица с неположени наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)	
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕПУБЛИКАТА</b>	<b>0100</b>					0	0		0					0						0													
в т.ч. Тероризъм - чл. 108а (само за СпНС)	0113					0	0		0					0						0													
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Убийства</b>	<b>0200</b>	3	1			1	4		4	4				0	4	1		7	7	2	1		1	4				1					
в т.ч. Убийство по чл. 115 НК	0201					0	0		0					0						0													
Квалифицирани състави на убийство - чл. 116, ал. 1 НК	0202		3	1		1	4		4	4				0	4	1		7	7	2	1		1	4				1					
Убийство на съдия, прокурор, следовател, полицейски орган, разследващ полицай, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 116, ал. 2 НК	0203					0	0		0					0						0													
Убийство в състояние на силно раздразнение - чл. 118 НК	0205					0	0		0					0						0													
Лишаване от живот при професионална непредпазливост - чл. 123 НК	0210					0	0		0					0						0													
Опит за убийство по чл. 115 НК	0214					0	0		0					0						0													
Опит за убийство по чл. 116 НК	0215					0	0		0					0						0													
Опит за убийство по чл. 118 НК	0216					0	0		0					0						0													
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА - Телесни повреди</b>	<b>0300</b>			1		1	1		1		1	1	1	0		1		1	1	1		1						1					
в т.ч. Квалифицирани състави на телесна повреда - чл. 131, ал. 1, т. 8 НК (само за СпНС)	0305					0	0		0					0						0													
Тежка, средна телесна повреда на съдия, прокурор, следовател, лице от състава на МВР, държавен или частен съдебен изпълнител и помощник - частен съдебен изпълнител, митнически и данъчен служител - чл. 131, ал. 2, т. 1 и 2 НК	0306			1		1	1		1		1	1	1	0		1		1	1	1		1						1					
<b>ДРУГИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА</b>	<b>0400</b>					0	0		0					0						0													
в.т.ч. Отвлечане - чл. 142, ал. 1 НК	0407					0	0		0					0						0													
Квалифицирани състави на отвлечане - чл. 142, ал. 2 НК	0408					0	0		0					0						0													
Отвлечане по чл. 142, ал. 3 НК	0409					0	0		0					0						0													
Приготовление за отвлечане - чл. 142, ал. 5 НК	0410					0	0		0					0						0													
Противозаконно лишаване от свобода от длъжностно лице, представител на обществеността в нарушение на службата или функцията му, от охранител, застраховател или лице от състава на МВР, от лице, действащо по поръчение на организирана престъпна група - чл. 142а, ал. 2, предл.второ НК (само за СпНС)	0412					0	0		0					0						0													
Принуда - чл. 143, ал. 2, предл.второ НК (само за СпНС)	0416					0	0		0					0						0													
Задържане на заложници - чл. 143а, ал. 3, предл.второ НК (само за СпНС)	0418					0	0		0					0						0													
Квалифицирани състави на блудство - чл. 149, ал. 5 НК	0425					0	0		0					0						0													
Квалифицирани състави на изнасилване - чл. 152, ал. 4 НК	0431					0	0		0					0						0													
Склоняване към проституция - чл. 155, ал. 5, т. 1 НК (само за СпНС)	0435					0	0		0					0						0													
Квалифицирани състави на отвлечане с цел предоставяне за развратни действия - чл. 156, ал. 3, т. 1 НК (само за СпНС)	0440					0	0		0					0						0													
Разпространение на порнографски материали - чл. 159, ал. 5 НК (само за СпНС)	0443					0	0		0					0						0													
Трафик на хора, представляващ опасен рецидив - чл. 159г, предл.второ НК (само за СпНС)	0447					0	0		0					0						0													
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ</b>	<b>0500</b>					0	0		0					0						0													
в т.ч. Против националното и расовото равенство - чл. 162, ал. 3, предл.първо и ал. 4 НК (само за СпНС)	0501					0	0		0					0						0													
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА</b>	<b>0700</b>	2	3			3	5		4	3	1		3	1	2	2		9	3	2		2	1										

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА														
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд. първо	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в възобновени дела	Свършени дела						Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиранни дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица	оправдани	Болничко	Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/								
									в това число:													в т.ч.: нелъжливетни	Лиш. от своб. до 3г	в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	Други наказания	
									решени по същество с присъда	прекрат. и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца	в т.ч.: общо	условно																на лишаване от свобода над 3 до 10 г.
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
в т.ч. Квалифицирани състави на кражба - чл. 195, ал. 1, т. 9, предл. второ НК (само за СпНС)	0702					0	0		0					0																
Кражба в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 196а НК	0706					0	0		0					0																
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 1 НК	0709	1				0	1		1	1			1	0		1		1		1		1								
Квалифицирани състави на грабеж - чл. 199, ал. 2 НК	0710					0	0		0					0																
Длъжностно присвояване - чл. 201 НК (само за СпНС)	0712					0	0		0					0																
Длъжностно присвояване, за улесняването на което е извършено и друго престъпление, не по-тежко наказуемо - чл. 202, ал. 1, т. 1 и т. 2 НК (само за СпНС)	0713					0	0		0					0																
Длъжностно присвояване в големи размери - чл. 202, ал. 2 НК (само за СпНС)	0714					0	0		0					0																
Длъжностно присвояване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 203, ал. 1 НК	0715		2			2	2		1		1		1	1	1			4												
Маловажни случаи на длъжностно присвояване - чл. 204 НК (само за СпНС)	0716					0	0		0					0																
Привилегирован състав на длъжностно присвояване - чл. 205 НК (само за СпНС)	0717					0	0		0					0																
Обсебване в особено големи размери, представляващо особено тежък случай - чл. 206, ал. 4 НК	0720					0	0		0					0																
Присвояване на съкровище - чл. 208, ал. 5, предл. първо НК (само за СпНС)	0722					0	0		0					0																
Документна измама - чл. 212, ал. 1 и ал. 2 НК (само за СпНС)	0726					0	0		0					0																
Документна измама, при която полученото без правно основание имущество е от фондове на Европейския съюз или предоставено от тях на българската държава - чл. 212, ал. 3 НК (само за СпНС)	0727					0	0		0					0																
Документна измама в големи размери или представляваща опасен рецидив - чл. 212, ал. 4 НК (само за СпНС)	0728					0	0		0					0																
Документна измама в особено големи размери - чл. 212, ал. 5 НК	0729					0	0		0					0																
Измама по чл. 212а НК (само за СпНС)	0730					0	0		0					0																
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 2, т. 5, предл. второ НК (само за СпНС)	0734					0	0		0					0																
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 3 НК	0735		1			1	1		1	1			1	0		1		1		1		1		1						
Квалифицирани състави на рекет - чл. 213а, ал. 4 НК	0736					0	0		0					0																
Квалифицирани състави на изнудване - чл. 214, ал. 2 НК	0738	1				0	1		1	1				0		1		3		3										
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО</b>	<b>0800</b>	<b>3</b>	<b>10</b>			<b>10</b>	<b>13</b>		<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>		<b>21</b>		<b>19</b>		<b>19</b>	<b>18</b>						<b>6</b>	
в т.ч. Безостановеност - чл. 219, ал. 1 и 2 НК	0801					0	0		0					0																
Умишлена безостановеност - чл. 219, ал. 3 НК	0802					0	0		0					0																
Безостановеност в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - чл. 219, ал. 4 НК	0803					0	0		0					0																
Сключване на неизгодна сделка, в това число и квалифициран състав - чл. 220 НК	0804					0	0		0					0																
Престъпления против горското стопанство - чл. 235, ал. 4, предл. първо НК (само за СпНС)	0817					0	0		0					0																
Контрабанда на наркотични вещества - чл. 242 ал. 2 НК	0822					0	0		0					0																
Контрабанда на прекурсори или съоръжения и материали за производство на наркотични вещества - чл. 242 ал. 3 НК	0823					0	0		0					0																
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ</b>	<b>800А</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>2</b>	<b>4</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>3</b>		<b>3</b>		<b>3</b>	<b>3</b>						<b>1</b>	

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА														СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА														
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесени и образувани под нов номер след прекр. на съд. пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиранни дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица		Осъдени лица/к.21+к.23+к.24+к.25+к.26+к.27/										
									Общо (кол.9+кол.10)	решени по същество с присъда	прекрат и свършени по споразумение	от тях:						В т.ч.: оправдани	Болничко	в т.ч.: непълнолетни	Лиш. от своб. до 3г	в т.ч.: условно	на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	Други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложени наказания по чл. 381-384 НК (споразумения)		
												споразум.	чл. 381-384 НК																свършени до 3 месеца	
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
в т.ч. Пране на пари, приготвяне и сдружаване - чл. 253, ал. 1 НК, чл. 253а НК	0835					0	0		0					0						0										
Квалифицирани състави на пране на пари - чл. 253, ал. 2 - 5 НК	0836					0	0		0					0						0										
Нарушаване разпоредбите на Закона за мерките срещу изпирането на пари от длъжностно лице - чл. 253б НК	0837					0	0		0					0						0										
Укриване и неплащане на данъчни задължения - чл. 255, чл. 255а, чл. 256, чл. 257 НК	0839	2	2			2	4		3	2	1	1	2	1	1			3		3		3	3							1
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИТЕ</b>																														
<b>ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	0900		5			5	5		5		5	5	5	0		3		5		5		3	3					2	4	
в т.ч. Незаконно превеждане през граница - чл. 280, ал. 2, т. 5 НК (само за СпНС)	0911					0	0		0					0						0										
Основен състав на престъпление по служба - чл. 282, ал. 1 НК	0913					0	0		0					0						0										
Квалифицирани състави на престъпление по служба - чл. 282, ал. 2 - 5 НК	0914					0	0		0					0						0										
Престъпление по служба - чл. 282а НК	0915					0	0		0					0						0										
Престъпление по служба - чл. 283 НК	0916					0	0		0					0						0										
Престъпление по служба - чл. 283а НК	0917					0	0		0					0						0										
Престъпление по служба - чл. 283б НК	0918					0	0		0					0						0										
Престъпление по служба - чл. 285 НК (само за СпНС)	0921					0	0		0					0						0										
Подкуп - чл. 301 НК	0932					0	0		0					0						0										
Квалифицирани състави на подкуп - чл. 302 НК	0933					0	0		0					0						0										
Подкуп в особено големи размери, представляващ особено тежък случай - чл. 302а НК	0934					0	0		0					0						0										
Подкуп на длъжностно лице - чл. 304 НК	0935					0	0		0					0						0										
Подкуп на длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение, включително съдия, съдебен заседател, прокурор или следовател - чл. 304а НК	0936					0	0		0					0						0										
Подкуп от и на чуждо длъжностно лице - чл. 301, ал. 5 и чл. 304, ал. 3 НК	0937					0	0		0					0						0										
Подкуп с цел упражняване на влияние - чл. 304б НК	0938					0	0		0					0						0										
Подкуп, получен от арбитър или вещо лице - чл. 305 НК	0939					0	0		0					0						0										
Посредничество за подкуп - чл. 305а НК	0940					0	0		0					0						0										
Провокация за подкуп - чл. 307 НК	0941					0	0		0					0						0										
<b>ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 308 - чл. 319 НК</b>	1000					0	0		0					0						0										
<b>КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ - чл. 319а - чл. 319е НК</b>	1100					0	0		0					0						0										
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩЕСТВЕНОТО СПОКОЙСТВИЕ</b>	1200					0	0		0					0						0										
в т.ч. Образуване и ръководене на организирана престъпна група - чл. 321 НК (само за СпНС)	1202					0	0		0					0						0										
Участие в ръководството на престъпна организация или група - чл. 321а НК (само за СпНС)	1203					0	0		0					0						0										
<b>ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ</b>	1300	1	6			6	7		7	5	2	2	7	0	1	4		7		7		7	7							2
в т.ч. Квалифицирани състави на палеж и взрив - чл. 330, ал. 2 и 3, чл. 333 НК	1302					0	0		0					0						0										
Причиняване на смърт и телесна повреда в транспорта - чл. 342 НК	1311					0	0		0					0						0										
Причиняване на смърт по непредпазливост в транспорта - чл. 343, ал. 1 б, "в" от НК	1313		3			3	3		3	3			3	0	1	2		3		3		3	3							
Причиняване на смърт при управление на МПС в квалифицирани случаи - чл. 343, ал. 3, б, "б" и ал. 4 НК	1315	1	1			1	2		2	2			2	0				2		2		2	2							
Противозаконно отнемане на МПС - чл. 346, ал. 6, предл. второ НК (само за СпНС)	1321					0	0		0					0						0										

Видове престъпления по НК	шифър на реда	СВЕДЕНИЯ ЗА ДЕЛАТА															СВЕДЕНИЯ ЗА ЛИЦАТА														
		Останали несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В т.ч. повт. внесенери и образувани под нов номер след прекр. на съд. пр-во	Продължени дела под същия номер	Общо постъпили дела през отчетния период (к.2+к.4)	Дела за разглеждане (к.1 + к.5)	в възобновени дела	Свършени дела					Останали несвършени дела в края на отчетния период	Обжалвани и протестиращи дела	Влезли в сила присъди	в т.ч.: оправдателни присъди	Съдени лица													
									Общо (кол.9+кол.10)	в това число:								в т.ч.: оправдани	Всичко	в т.ч.: непълнолетни	Лиш. от своб. до 3г		на лишаване от свобода над 3 до 10 г.	на лишаване от свобода над 10 до 30 г.	доживотен затвор	доживотен затвор без право на замяна	Други наказания	от осъдените лица - брой лица с наложни наказания по чл. 381-384 НПК (споразумения)			
										решени по същество с присъда	прекрат и свършени по споразумение	от тях: свършени по споразум. чл. 381-384 НПК	свършени до 3 месеца								общо	условно									
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
Основни състави на производство, пренасяне, изготвяне, търговия и др. на наркотични вещества - чл. 354а, ал. 1 и 2 НК	1332		2			2	2		2		2	2	2	0		2		2		2		2	2							2	
Склоняване към употреба на наркотични вещества - чл. 354б НК	1334					0	0		0					0						0											
Квалифицирани състави на отглеждане на растения с цел производство на наркотични вещества - чл. 354в, ал. 2 - 4 НК (само за СпНС)	1336					0	0		0					0						0											
Общопасни престъпления, извършени от чужд гражданин - чл. 356б, ал. 2 НК (само за СпНС)	1338					0	0		0					0						0											
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОТБРАНИТЕЛНАТА СПОСОБНОСТ НА РЕПУБЛИКАТА</b>	<b>1400</b>					0	0		0					0						0											
в т.ч. Разгласяване сведения, представляващи държавна тайна - чл. 357 - чл. 360 НК	1401					0	0		0					0						0											
<b>ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И ЧОВЕЧЕСТВОТО</b>	<b>1600</b>					0	0		0					0						0											
<b>ОБЩО ДЕЛА НОХ /от ш. 0100 до ш. 1600/</b>	<b>1699</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>14</b>		
<b>ЧНД - СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО</b>	<b>2000</b>	<b>2</b>	<b>98</b>			<b>98</b>	<b>100</b>		<b>100</b>	<b>89</b>	<b>11</b>		<b>96</b>	<b>0</b>		<b>1</b>		<b>11</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
в т.ч. Производство за определяне на общо наказание по чл. 23-27 НК (кумуляции - чл. 30б, ал. 1, т. 1 НПК)	2110		2			2	2		2	2			2	0				1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Производство по закона за Европейската заповед за разследване	2250	1	2			2	3		3	2	1		3	0				1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Производство по молби за реабилитация	2400		3			3	3		3	3			3	0				x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
<b>ЧНД - ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО</b>	<b>3000</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>1</b>		<b>79</b>	<b>82</b>		<b>79</b>	<b>75</b>	<b>4</b>		<b>82</b>	<b>3</b>	<b>11</b>			<b>10</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	
<b>АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА - общо</b>	<b>4000</b>		<b>1</b>			<b>1</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>0</b>				<b>1</b>											<b>1</b>		
<b>Общо наказателни I инстанция дела</b>		<b>16</b>	<b>206</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>206</b>	<b>222</b>	<b>0</b>	<b>216</b>	<b>185</b>	<b>31</b>	<b>15</b>	<b>206</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>14</b>		



ОТЧЕТ по наказателните дела II инст. на Окръжен съд – Търговище

за 12 месеца на 2022 г.

ОТ РАЙОННИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	В Т.Ч.:		Дела за разглеждане /кол.1+ кол.2/	Общо свършени дела (от к7 до к17)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ										останали несвършени дела в края на отчетния период	Частни жалби и протести				
				по жалби	по протести			В Т.Ч.:											неразгледани Дела в началото на отчетния период	постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния период	
								присъдата потвърдена	Присъдата изменена					отменена отчасти с връщане за ново разглеждане	Присъдата отменена изцяло		делото прекратено						
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Районен съд – Омуртаг	010		5	5		5	4	1					1					2	1		6	6	0
Районен съд – Попово	020	2	7	7		9	6	4					1					1	3		4	4	0
Районен съд – Търговище	030	1	24	19	5	25	20	10			2		3		2			3	5		7	7	0
Районен съд – Шумен	040		1		1	1	1						1						0				0
	050					0	0												0				0
	060					0	0												0				0
	070					0	0												0				0
	080					0	0												0				0
	090					0	0												0				0
	0100					0	0												0				0
	0110					0	0												0				0
	0120					0	0												0				0
	0130					0	0												0				0
<b>ОБЩО:</b>		<b>3</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

к5=к1+к2

к6=к7 до к17

к18=к5-к6

к22=к19+к20-к21

СПРАВКА I

а	шифър	брой
Насрочвания на дела в ОЗ	3100	46
Отлагания на дела в ОЗ	3200	6

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
Налични	3400	
в т.ч. новопостъпили	3410	
Свършени - общо	3500	
в т.ч. решени	3510	
от решените - уважени	3511	

СПРАВКА III

а	брой
Постановени присъди	
Постановени решения по НАХД	4

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
 Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
 Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.  
 Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.



в т.ч. от свършените дела:								от свършените дела:								останали несвършени дела в края на периода															
решени по същество								прекратени								свършени в 3 месечен срок															
общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела							общо дела	в т.ч. по видове дела						
	нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.		нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.		нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.		нак. I	нак. II	в.а.н. д.	ч.н.д.	в.ч.н. д.	а.н.д.	ч.ж.
227	20	20	5	164	17	1	0	37	16	5	1	15	0	0	0	243	27	15	6	178	16	1	0	15	3	9	0	3	0	0	0
53	4	3	2	42	2			11	7	2		2				59	8	3	2	44	2			5	0	3	0	2	0	0	0
42	5	5	1	26	5			8	3	1		4				44	4	4	1	30	5			2	1	1	0	0	0	0	0
6		4			2			1		1						3		2			1			0	0	0	0	0	0	0	0
49	7	4	1	34	3			9	3		1	5				56	9	4	2	38	3			4	0	3	0	1	0	0	0
51	4	4	1	36	5	1		8	3	1		4				55	6	2	1	40	5	1		4	2	2	0	0	0	0	0
26				26				0								26				26				0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0
0								0								0								0	0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.



Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдите от Окръжен съд –  
Търговище през 12 месеца на 2022 г.  
/име на окръжния съд, вкл. СГС/

№ по ред	Съдия /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ																ОПРЕДЕЛЕНИЯ																									
		ИНДЕКСИ																ИНДЕКСИ																									
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	6д	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в
	<b>ОБЩО</b>	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ ПАВЛОВ	1													1								1	1																			
	БОНКА ВАСИЛЕВА ЯНКОВА	2	2																				1	1																			
	ЙОРДАН ПАВЛОВ ИВАНОВ	2	1											1									1				1																
	МИРОСЛАВ НИКОЛОВ МИТЕВ	0																					4	1			3																
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				
		0																					0																				

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01.10.2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

**ИНДЕКСИ:**  
**ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА**  
**За наказателни дела**

**1. ПОТВЪРДЕНИ.**

2. ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ: на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД, на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА.  
ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА.

2a - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

2б - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

2в - отменен и върнато на прокурора;

2г - отменен с постановяване на нова присъда.

3. ОТМЕНЕНИ с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:

3a - поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;

3б - поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК.

4. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част. *ПОТВЪРДЕНИ в другата част:*

4a - изменен в наказателната част по приложението на закона;

4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;

4в - изменен в гражданската част;

4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;

4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;

4е - изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.

5. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. *ПОТВЪРДЕНИ в другата част:*

5a - изменен в наказателната част;

5б - изменен в гражданската част;

5в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно.

6. ВЪЗБОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:

6a - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

6б - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

6в - отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване на оправдателна присъда;

6г - изменен;

6д - оставено без уважения искане за възобновяване.



в т.ч. от свършените дела:													от свършените дела:						останали несвършени дела в края на периода								
решени по същество							прекратени						свършени в 3 месечен срок						останали несвършени дела в края на периода								
Общо Дела	в т.ч. по видове дела						Общо Дела	в т.ч. по видове дела						Общо Дела	в т.ч. по видове дела						Общо Дела	в т.ч. по видове дела					
	гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.		гр.д.І	гр.д.ІІ	ч.гр.	търг.	ф.д.	ч.ж.
349	33	122	6	81	0	107	49	8	12	1	14	0	14	337	27	114	7	69	0	120	67	13	13	0	37	0	4
77		32		26		19	12				5		7	74		26		22		26	15	0	2	0	12	0	1
42		22				20	7		4				3	45		22				23	0	0	0	0	0	0	0
6			1	3		2	3		1		1		1	9		1	1	4		3	8	1	1	0	4	0	2
70		21		28		21	7		4		3			66		20		25		21	15	0	5	0	10	0	0
87	18	28	4	13		24	7	3			3		1	82	16	25	4	12		25	14	6	3	0	5	0	0
60	14	18	1	8		19	13	5	3	1	2		2	55	10	19	2	3		21	15	6	2	0	6	0	1
7	1	1		3		2	0							6	1	1		3		1	0	0	0	0	0	0	0
0						0	0							0							0	0	0	0	0	0	0
0						0	0							0							0	0	0	0	0	0	0
0						0	0							0							0	0	0	0	0	0	0
0						0	0							0							0	0	0	0	0	0	0

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.



ОПРЕДЕЛЕНИЯ																											
ИНДЕКСИ																											
ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	8г	9а	9б	9в
11	6	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1		1																								
1		1																									
0																											
3	3																										
5	2		3																								
0																											
0																											
0																											
0																											
0																											
0																											

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.  
 Изменени и допълнени от ВСС с Протокол № 49/01,10,2015 г.  
 Изменени и допълнени от СК на ВСС с Протокол № 29/20.12.2016 г.

Отчет за работата на районните съдилища от Търговищки съдебен район за 12 месеца на 2022 г.

Видове дела	ОСВ	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.		Продължавали дела под същия №	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съд. акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
				Върнати за разгл под нов №	Повт. внесени след прекр.				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Спораз. по чл.382 НПК	Спораз. по 384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини				
										Брой	%										8а
а	б	1	2	2а	2б	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11	
Граждански дела ОР	А	ОРС	136	131			1	132	268	93	58	62%	59	34		5		29	149	175	7
		ПРС	145	258				258	403	277	209	75%	232	45		3		42	279	126	29
		ТРС	257	586			2	588	845	576	356	62%	476	100		25		75	599	269	78
		<b>ОБЩО</b>	<b>538</b>	<b>975</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>978</b>	<b>1516</b>	<b>946</b>	<b>623</b>	<b>66%</b>	<b>767</b>	<b>179</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>146</b>	<b>1027</b>	<b>570</b>	<b>114</b>
Произв. по чл.310 ГПК	Б	ОРС	1	2			2	3	3	3	100%	1	2		2			3	0		
		ПРС	3	24				24	27	20	15	75%	9	11		5		6	18	7	
		ТРС	8	28				28	36	27	22	81%	21	6		5		1	37	9	9
		<b>ОБЩО</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>80%</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>58</b>	<b>16</b>	<b>9</b>
Администр. по ЗСПЗЗ ЗВГСГФ	В	ОРС					0	0	0	0	0%		0						0		
		ПРС		1			1	1	1	1	100%	1	0						1	0	
		ТРС	1	1			1	2	2	2		0%	2	0					1	0	1
		<b>ОБЩО</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>33%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Частни граждански	Г	ОРС	21	78			78	99	82	61	74%	69	13					13	90	17	1
		ПРС	9	195			195	204	199	183	92%	194	5					5	29	5	
		ТРС	2	239			239	241	239	235	98%	206	33					33	24	2	2
		<b>ОБЩО</b>	<b>32</b>	<b>512</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>512</b>	<b>544</b>	<b>520</b>	<b>479</b>	<b>92%</b>	<b>469</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>143</b>	<b>24</b>	<b>3</b>
Дела по чл. 410 и 417 от ГПК	Д	ОРС	51	240			240	291	266	150	56%	223	43					43	271	25	7
		ПРС	2	379			379	381	379	376	99%	342	37					37		2	11
		ТРС		882			882	882	881	881	100%	764	117					117		1	46
		<b>ОБЩО</b>	<b>53</b>	<b>1501</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1501</b>	<b>1554</b>	<b>1526</b>	<b>1407</b>	<b>92%</b>	<b>1329</b>	<b>197</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>197</b>	<b>271</b>	<b>28</b>	<b>64</b>
Дела от и ерещу търговци	Е	ОРС					0	0	0		0%		0						0		
		ПРС					0	0	0		0%		0						0		
		ТРС					0	0	0		0%		0						0		
		<b>ОБЩО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Други гражд. дела	Ж	ОРС					0	0	0		0%		0						0	1	
		ПРС	1	2			2	3	3	2	67%	3	0						2	0	
		ТРС					0	0	0		0%		0						0		
		<b>ОБЩО</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>67%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Общо ГРАЖДАНСКИ дела	З	ОРС	209	451	0	0	1	452	661	444	272	61%	352	92	0	7	0	85	513	217	16
		ПРС	160	859	0	0	0	859	1019	879	786	89%	781	98	0	8	0	90	329	140	40
		ТРС	268	1736	0	0	2	1738	2006	1725	1494	87%	1469	256	0	30	0	226	661	281	136
<b>ЗА РАЙОНА</b>		<b>637</b>	<b>3046</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3049</b>	<b>3686</b>	<b>3048</b>	<b>2552</b>	<b>84%</b>	<b>2602</b>	<b>446</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>401</b>	<b>1503</b>	<b>638</b>	<b>192</b>	

Видове дела	ОСВ	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.		Продължаваци дела под същия №	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела			Със съдебен акт по същество	Прекратени производства					Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани	
				Върнати за разгл под нов №	Повт. внесе ни след прекр.				Всичко	В срок до 3 месеца			Всичко	Спораз. по чл.382 НПК	Спораз. по 384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване	По други причини				
										Брой	%										8
а	б	1	2	2а	2б	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11	
НОХД	И	ОРС	34	90		1	3	93	127	118	84	71%	27	91	55	28	3	5	211	9	8
		ПРС	8	87	1			87	95	91	83	91%	27	64	41	21	1	1	127	4	4
		ТРС	19	187				187	206	191	174	91%	30	161	142	14	1	4	260	15	12
		<b>ОБЩО</b>	<b>61</b>	<b>364</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>367</b>	<b>428</b>	<b>400</b>	<b>341</b>	<b>85%</b>	<b>84</b>	<b>316</b>	<b>238</b>	<b>63</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>598</b>	<b>28</b>	<b>24</b>
Нак. ЧХ дела	К	ОРС	1	7				7	8	6	83%	2	4				4	11	2		
		ПРС	1	5				5	6	5	3	60%	4	1			1	6	1	1	
		ТРС	7	14	2			14	21	18	5	28%	13	5	2		3	46	3	10	
		<b>ОБЩО</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>45%</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>63</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
Дела по чл. 78а НК	Л	ОРС	2	34				34	36	33	32	97%	32	1			1	39	3		
		ПРС	1	23				23	24	22	21	95%	22	0				23	2	1	
		ТРС	4	26	1			26	30	29	29	100%	26	3			3	29	1	5	
		<b>ОБЩО</b>	<b>7</b>	<b>83</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>98%</b>	<b>80</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>91</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
ЧНД	М	ОРС	5	21				21	26	25	22	88%	19	6				6	31	1	2
		ПРС	9	54				54	63	61	61	100%	60	1				1	45	2	3
		ТРС	1	460				460	461	459	459	100%	445	14				14	79	2	6
		<b>ОБЩО</b>	<b>15</b>	<b>535</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>535</b>	<b>550</b>	<b>545</b>	<b>542</b>	<b>99%</b>	<b>524</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>155</b>	<b>5</b>	<b>11</b>
ЧНД - Разпити	Н	ОРС		1				1	1	1	100%	1	0					x	0	x	
		ПРС		11				11	13	13	13	100%	12	1				1	x	0	x
		ТРС		18				18	18	18	18	100%	17	1				1	x	0	x
		<b>ОБЩО</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>x</b>	<b>0</b>	<b>x</b>
АНХД	О	ОРС	116	101				101	217	70	10	14%	50	20				20	83	147	12
		ПРС	11	69	3			69	80	75	70	93%	70	5				5	75	5	23
		ТРС	57	177				177	234	206	132	64%	189	17				17	237	28	66
		<b>ОБЩО</b>	<b>184</b>	<b>347</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>347</b>	<b>531</b>	<b>351</b>	<b>212</b>	<b>60%</b>	<b>309</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>395</b>	<b>180</b>	<b>101</b>
Общо НАК. дела	П	ОРС	158	254	0	1	3	257	415	253	154	61%	131	122	55	28	3	36	375	162	22
		ПРС	32	249	4	0	0	249	281	267	251	94%	195	72	41	21	1	9	276	14	32
		ТРС	88	882	3	0	0	882	970	921	817	89%	720	201	142	16	4	39	651	49	99
<b>ЗА РАЙОНА</b>		<b>278</b>	<b>1385</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1388</b>	<b>1666</b>	<b>1441</b>	<b>1222</b>	<b>85%</b>	<b>1046</b>	<b>395</b>	<b>238</b>	<b>65</b>	<b>8</b>	<b>84</b>	<b>1302</b>	<b>225</b>	<b>153</b>	



Видове дела	ОСВ	Висящи в начало то на периода	Постъпили през годината	В т.ч.		Продължаваша дела под същия №	Общо постъпили дела през отчетния период	Всичко за разглеждане	Свършени дела		Със съд. акт по същество	Прекратени производства				Брой заседания	Висящи в края на периода	Обжалвани и протестирани		
				Върнати за разгл под нов №	Повт. внесе ни след прекр.				Всичко	В срок до 3 месеца		Всичко	Спораз. по чл.382 НПК	Спораз. по 384 НПК или спог. по 234 ГПК	Върнати за доразследване				По други причини	
										Брой										%
а	б	1	2	2а	2б	3	4	5	6	6а	6б	7	8	8а	8б	8в	8г	9	10	11
<b>ВСИЧКО ДЕЛА</b>	ОРС	367	705	0	1	4	709	1076	697	426	61%	483	214	55	35	3	121	888	379	38
	ПРС	192	1108	4	0	0	1108	1300	1146	1037	90%	976	170	41	29	1	99	605	154	72
	ТРС	356	2618	3	0	2	2620	2976	2646	2311	87%	2189	457	142	46	4	265	1312	330	235
<b>ЗА РАЙОНА</b>		<b>915</b>	<b>4431</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>4437</b>	<b>5352</b>	<b>4489</b>	<b>3774</b>	<b>84%</b>	<b>3648</b>	<b>841</b>	<b>238</b>	<b>110</b>	<b>8</b>	<b>485</b>	<b>2805</b>	<b>863</b>	<b>345</b>

Брой съдии по щат общо	С	ОРС		2	
		ПРС		4	
		ТРС		10	
		<b>ОБЩО</b>		<b>16</b>	
Натовареност по щат общо	Т	ОРС		44.83	29.04
		ПРС		27.08	23.88
		ТРС		24.80	22.05
		<b>ОБЩО</b>		<b>27.88</b>	<b>23.38</b>
Брой граждански съдии по щат	У	ОРС			
		ПРС			
		ТРС		5	
		<b>ОБЩО</b>		<b>5</b>	
Натовареност гражд. съдии по щат	Ф	ОРС		0.00	0.00
		ПРС		0.00	0.00
		ТРС		33.43	28.75
		<b>ОБЩО</b>		<b>61.43</b>	<b>50.80</b>
Брой наказателни съдии по щат	Х	ОРС			
		ПРС			
		ТРС		5	
		<b>ОБЩО</b>		<b>5</b>	
Натовареност на нак. съдии по щат	Ц	ОРС		0.00	0.00
		ПРС		0.00	0.00
		ТРС		16.17	15.35
		<b>ОБЩО</b>		<b>27.77</b>	<b>24.02</b>

Отработени човекомесеци	Ч	ОРС		15.933	
		ПРС		48	
		ТРС		103.9	
		<b>ОБЩО</b>		<b>167.83</b>	
Действителна натовареност	Я	ОРС	44.50	67.53	43.75
		ПРС	23.08	27.08	23.88
		ТРС	25.22	28.64	25.47
		<b>ЗА РАЙОНА</b>		<b>26.44</b>	<b>31.89</b>

пост. св.

Изготвил: С. Савов  
 Телефон: 0601-621-88  
 E-mail: info@justicetg.org